

1761

NINA Rapport

# Nasjonal overvåking av edelkreps og spredning av signalkreps

## Presentasjon av overvåkingsdata og bestandsstatus – oppdatert 2019

Stein I. Johnsen, David A. Strand, Johannes Rusch & Trude Vrålstad



## **NINAs publikasjoner**

### **NINA Rapport**

Dette er en ny, elektronisk serie fra 2005 som erstatter de tidligere seriene NINA Fagrapport, NINA Oppdragsmelding og NINA Project Report. Normalt er dette NINAs rapportering til oppdragsgiver etter gjennomført forsknings-, overvåkings- eller utredningsarbeid. I tillegg vil serien favne mye av instituttets øvrige rapportering, for eksempel fra seminarer og konferanser, resultater av eget forsknings- og utredningsarbeid og litteraturstudier. NINA Rapport kan også utgis på annet språk når det er hensiktsmessig.

### **NINA Temahefte**

Som navnet angir behandler temaheftene spesielle emner. Heftene utarbeides etter behov og serien favner svært vidt; fra systematiske bestemmelsesnøkler til informasjon om viktige problemstillinger i samfunnet. NINA Temahefte gis vanligvis en populærvitenskapelig form med mer vekt på illustrasjoner enn NINA Rapport.

### **NINA Fakta**

Faktaarkene har som mål å gjøre NINAs forskningsresultater raskt og enkelt tilgjengelig for et større publikum. De sendes til presse, ideelle organisasjoner, naturforvaltningen på ulike nivå, politikere og andre spesielt interesserte. Faktaarkene gir en kort framstilling av noen av våre viktigste forsknings-tema.

### **Annen publisering**

I tillegg til rapporteringen i NINAs egne serier publiserer instituttets ansatte en stor del av sine vitenskapelige resultater i internasjonale journaler, populærfaglige bøker og tidsskrifter.

# Nasjonal overvåking av edelkreps og spredning av signalkreps

Presentasjon av overvåkingsdata og  
bestandsstatus – oppdatert 2019

Stein I. Johnsen  
David A. Strand  
Johannes Rusch  
Trude Vrålstad

Johnsen, S.I., Strand, D.A., Rusch, J. & Vrålstad, T. 2019. Nasjonal overvåking av edelkreps og spredning av signalkreps - presentasjon av overvåkingsdata og bestandsstatus – oppdatert 2019. NINA Rapport 1761. Norsk institutt for naturforskning.

Lillehammer, desember 2019

ISSN: 1504-3312

ISBN: 978-82-426-4516-6

RETTIGHETSHAVER

© Norsk institutt for naturforskning

Publikasjonen kan siteres fritt med kildeangivelse

TILGJENGELIGHET

Åpen

PUBLISERINGSTYPE

Digitalt dokument (pdf)

REDAKSJON

Stein I. Johnsen

KVALITETSSIKRET AV

Kjetil Olstad

ANSVARLIG SIGNATUR

Forskningsjef Jon Museth (sign.)

OPPDRAGSGIVER(E)

Miljødirektoratet

OPPDRAGSGIVERS REFERANSE

M-1622|2020

KONTAKTPERSON(ER) HOS OPPDRAGSGIVER

Marthe Tangvold Bårdsen

FORSIDEBILDE

Børre K. Dervo & Trond Taugbøl

NØKKEWORD

- Norge
- Edelkreps
- Nasjonal overvåking

KEY WORDS

- Norway
- Noble crayfish
- Signal crayfish
- National surveillance program

KONTAKTOPPLYSNINGER

**NINA hovedkontor**  
Postboks 5685 Torgarden  
7485 Trondheim  
Tlf: 73 80 14 00

**NINA Oslo**  
Gaustadalléen 21  
0349 Oslo  
Tlf: 73 80 14 00

**NINA Tromsø**  
Postboks 6606 Langnes  
9296 Tromsø  
Tlf: 77 75 04 00

**NINA Lillehammer**  
Vormstuguvegen 40  
2624 Lillehammer  
Tlf: 73 80 14 00

**NINA Bergen**  
Thormøhlens gate 55  
5006 Bergen  
Tlf: 73 80 14 00

[www.nina.no](http://www.nina.no)



## Sammendrag

Johnsen, S.I., Strand, D.A., Rusch, J. & Vrålstad, T. 2019. Nasjonal overvåking av edelkreps og spredning av signalkreps - presentasjon av overvåkingsdata og bestandsstatus – oppdatert 2019. NINA Rapport 1761. Norsk institutt for naturforskning.

Overvåkingsprogrammet for edelkreps ble startet opp i 2001. Programmets overordnede mål er å overvåke tilstanden til et utvalg av de viktigste norske edelkrepsbestandene slik at større endringer i bestandsstatus kan avdekkes. Bestandene/lokalitetene som overvåkes utgjør et representativt utvalg med hensyn på påvirkninger fra ulike miljøfaktorer, geografisk plassering og beskatningstrykk. Overvåkingen har basert seg på et fast nett av prøvefiskestasjoner der det innhentes relative estimater på bestandstetthet ved bruk av teiner og dykking (K/TN=ant. kreps per teinenatt; K/TD= ant. kreps fanget per time dykk). Fra og med 2016 er dykking utelatt. I de krepsepestrammede områdene og i krepsepestutsatte områder, er det fra og med 2018 inkludert innsamling av miljø-DNA fra 35 lokaliteter for å se på mulig forekomst av edelkreps og/eller signalkreps. Denne overvåkingen er gjennomført i tett samarbeid med krepsepestovervåkingen for å få et mest helhetlig trussel- og spredningsbilde.

Da overvåkingsprogrammet ble igangsatt, var det særlig interesse knyttet til overvåking av de vassdragene der krepsebestandene ble forsøkt reetablert etter at de ble utryddet eller redusert av krepsepest eller forsurening. Utviklingen med tanke på spredning av signalkreps og krepsepest er dramatisk i områdene nær svenskegrensen, særlig i Østfold, Akershus og Hedmark. På grunn av krepsepest er bestanden av edelkreps slått ut i ti av overvåkingslokalitetene. Årsaken til utbruddene av krepsepest i Haldenvassdraget er signalkreps som ble oppdaget i 2008. I dag er det signalkreps i alle innsjøene i Haldenvassdragets hovedstreng fra Rødenessjøen og ned til Femsjøen. I Mossevassdraget og i Finsrudelva (Eidskog) var det aktive krepsepestutbrudd i 2018, men årsaken til utbruddene er ukjent. Årsakene til de tidligere krepsepestutbruddene i Glomma og Buåa er heller ikke kjent.

Edelkrepsbestandene i forsursutsatte/påvirkede lokaliteter har utviklet seg i ulik grad, særlig på grunn av ulik kalkingshistorikk. I de forsursutsatte lokalitetene bør det utformes et mer finmasket stasjonsnett for vannprøvetaking. Identifisering av problemområder og tidsperioder for surstøt vil kunne bidra til en mer målrettet kalkingsstrategi. Kalking i disse lokalitetene bør målrettes mot kreps, f.eks. ved utlegging av kalkstein i strandsonen. Dette er gjort i enkelte områder i både Setten og i Harasjøen, og oppfølgende undersøkelser på både vannkjemi og kreps er igangsatt fra 2019. I enkelte lokaliteter, som f.eks. Digeren vil trolig edelkrepsbestanden forsvinne hvis ikke kalkingen gjenopptas.

I noen av de regulerte innsjøene (Næra og Sperillen) synes det som at det er problemer med rekrutteringen. En mulig forklaring på dette kan være at skjulmulighetene under laveste regulerte vannstand (LRV) er begrenset, og at det er stor dødelighet på kreps (særlig småkreps) som følge av predasjon og kannibalisme. Bestandene i noen av disse lokalitetene er relativt unge, og man skal imidlertid ikke utelukke at bestandene trenger en viss tid for å få «etablert» seg skikkelig i lokaliteten.

Denne rapporten presenterer overordnede overvåkingsdata frem til og med 2019. Eldre data fra overvåkingslokaliteter (før 2001) er også presentert der disse finnes.

Stein I. Johnsen ([stein.ivar.johnsen@nina.no](mailto:stein.ivar.johnsen@nina.no)), Norsk institutt for Naturforskning (NINA), Vormstuguvegen 40, 2624 Lillehammer

David Strand ([david.strand@vetinst.no](mailto:david.strand@vetinst.no)), Johannes Rusch ([johannes.rusch@vetinst.no](mailto:johannes.rusch@vetinst.no)) & Trude Vrålstad ([trude.vralstad@vetinst.no](mailto:trude.vralstad@vetinst.no)), Veterinærinstituttet, Ullevålsveien 68, 0454 Oslo

# Innhold

<b>Sammendrag</b> .....	<b>3</b>
<b>Innhold</b> .....	<b>4</b>
<b>Forord</b> .....	<b>6</b>
<b>1 Innledning</b> .....	<b>7</b>
<b>2 Mål for overvåkingsprogrammet - nytteverdi</b> .....	<b>9</b>
<b>3 Overvåkingsområde og overvåkingslokaliteter</b> .....	<b>10</b>
3.1 Valg av overvåkingslokaliteter.....	11
<b>4 Metoder</b> .....	<b>13</b>
4.1 Feltarbeid og prøvetaking .....	13
4.1.1 Teinefangst.....	13
4.1.2 Dykking.....	14
4.1.3 Vurdering av krepsbestand ut i fra fangst pr. innsats.....	15
4.1.4 Vannprøvetaking og analyse av eDNA.....	15
4.2 Krepседatabasene og overvåkingsrapporten.....	16
<b>5 Bakgrunnsinformasjon og status fra fangstdata</b> .....	<b>17</b>
Akershus.....	17
5.1 Setten.....	17
5.2 Børtervann .....	21
5.3 Øgderen (Hemnessjøen).....	23
5.4 Øyeren .....	26
5.5 Lyseren .....	27
Buskerud.....	30
5.6 Steinsfjorden .....	30
5.7 Krøderen .....	34
5.8 Snarumselva .....	37
5.9 Sperillen .....	39
Hedmark .....	41
5.10 Søndre Øyungen m/utløp (Grønnbekken).....	41
5.11 Svartelva .....	45
5.12 Glomma v/Kongsvinger.....	47
5.13 Glomma v/Skarnes.....	50
5.14 Vingersjøen.....	53
5.15 Digeren m/utløp.....	56
5.16 Rokosjøen.....	60
5.17 Næra .....	64
5.18 Harasjøen .....	67
5.19 Buåa.....	72
Oppland .....	75
5.20 Gjerdingen .....	75
5.21 Harestuvatnet.....	77
5.22 Einavatnet .....	79
Østfold .....	83
5.23 Rødnessjøen.....	83
5.24 Ørjeelva.....	87
5.25 Aremarksjøen.....	89
5.26 Femsjøen .....	91

---

5.27 Hobøelva.....	93
<b>6 Miljø-DNA.....</b>	<b>95</b>
6.1 Resultater og kommentarer.....	95
<b>7 Oppsummering .....</b>	<b>99</b>
7.1 Variasjon mellom og innen de enkelte lokalitetene .....	99
7.2 Generelle trender fra overvåkingslokalitetene .....	100
<b>8 Referanser .....</b>	<b>103</b>
<b>9 Vedlegg.....</b>	<b>107</b>

## Forord

Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) utarbeidet i 1998 en nasjonal plan for overvåking av biologisk mangfold (DN 1998) og initierte et nasjonalt overvåkingsprogram for edelkrepse. Et forslag til overvåkingsprogram med 27 overvåkingslokaliteter ble skissert i notat av 14.2.2001. Det skulle prioriteres 5 lokaliteter årlig, med en rullering hvert 5. år. Overvåkingsprogrammet startet opp i 2001, og har i alle år blitt finansiert av Miljødirektoratet. Etter at mange bestander forsvant som følge av krepsepest ble overvåkingsprogrammet endret i 2018, særlig ved at miljø-DNA ble implementert og at det ble et tettere samarbeid med Veterinærinstituttet og krepsepestovervåkingen. Denne rapporten presenterer overordnede overvåkingsdata frem til og med 2019. Data på relativ tetthet (fangst per innsatsenhet) eldre enn 2001, er også tatt med der disse finnes.

Rapporten er skrevet av Stein I. Johnsen (NINA), David Strand, Johannes Rusch og Trude Vrålstad (alle veterinærinstituttet). En stor takk rettes til alle personer som gjennom årene har bidratt med felthjelp, lån av utstyr, verdifull informasjon mm. En særlig takk rettes til Utmarksavdelingen i Akershus og Østfold for uvurderlig bistand i deres område.

Lillehammer, desember 2019

Stein I. Johnsen  
(prosjektleder)

# 1 Innledning

Helt fram til slutten av 1800-tallet hadde fangst av edelkreps liten betydning i Norge. Som følge av økt etterspørsel etter kreps i Sverige utover 1800-tallet kom det i gang et omfattende krepsefiske også i Norge. Fram til 1970-tallet ble det meste av krepsefangsten eksportert til Sverige. Toppåret var 1966 med ca. 30 tonn eksportert av en totalfangst på ca. 40 tonn. Etter hvert har det utviklet seg tradisjoner med krepselag også i Norge, og i dag konsumeres det meste av krepsefangsten innenlands. Dette henger også sammen med at det var en sterk tilbakegang av edelkrepsbestandene frem til rundt 1990. I dag er den årlige fangsten av edelkreps på 10-12 tonn, dvs. en reduksjon på ca. 75 % sammenlignet med 1960-tallet (Taugbøl & Eriksen 1991). De viktigste årsakene til tilbakegangen er fremmede arter (*Aphanomyces astaci* som forårsaker krepsepest, signalkreps, og vasspest), forurensning (forsuring, eutrofiering og annen forurensning), nedslamming, og fysiske inngrep.

Tilbakegangen for krepsebestandene gjelder imidlertid i enda større grad ute i Europa. Dette har ført til at tre av de fem europeiske krepseartene, deriblant edelkreps, har fått status som sårbar (IUCN redlist of threatened species, <http://www.iucnredlist.org>). I norsk rødliste 2015, har edelkrepsen status som sterkt truet (Henriksen & Hilmo 2015). Edelkrepsen omfattes av Bern-konvensjonens liste III (fredet, men regulert uttak tillates) og EU's Habitat Direktiv.

Den største trusselen mot de opprinnelige europeiske artenes eksistens i dag er spredning av krepsepest og krepsepestbærende arter av ferskvannskreps. Det er siden 1890 innført rundt 10 fremmede krepsearter til Europa, hvorav de fleste kommer fra Nord-Amerika. Flere av de nord-amerikanske artene (deriblant signalkreps som nå finnes i 27 europeiske land) har vist seg å være bærere av krepsepest. Denne sykdommen, som er forårsaket av eggsporesoppen *Aphanomyces astaci*, fører til total dødelighet hos de europeiske artene. Å hindre ytterligere spredning av smittebærende, fremmede arter er derfor det viktigste tiltaket for å beskytte de opprinnelige artene av ferskvannskreps.

I Norge er det til nå oppdaget bestander av ulovlig introdusert signalkreps i Telemark (Johnsen *et al.* 2007), Øymarksjøen i Haldenvassdraget (Daltorp 2008, Johnsen *et al.* 2009a), på Ostøya i Bærum kommune (Johnsen *et al.* 2009b), i to vann i Hemne kommune i Sør-Trøndelag (Johnsen *et al.* 2011), i Kvesjøen i Lierne (Johnsen 2015) og i Rødnessjøen i Haldenvassdraget (Johnsen *et al.* 2017). I alle tilfeller er det dokumentert ved molekylær diagnostikk at bestandene er bærere av krepsepest. Bestandene i Telemark og på Ostøya er utryddet etter giftbehandling i henholdsvis 2008 (Sandodden & Johnsen 2010) og 2009 (Sandodden & Bardal 2010). Bestandene i Haldenvassdraget vil være svært vanskelige å utrydde, da dette vassdraget er stort og komplekst (Johnsen & Vrålstad 2009), men det er ikke foretatt en utredning for å vurdere om dette er praktisk mulig. Dette gjelder også for de andre ovennevnte lokalitetene. Dette gjelder også for de andre ovennevnte lokalitetene. Signalkreps og krepsepest er dermed permanent etablert i Norge. Signalkrepsbestanden i Store Le har også nådd den norske delen av innsjøen (Ø. Toverud pers. med.). Også denne bestanden er dokumentert å være infisert av krepsepest (Utmarksavdelingen Akershus og Østfold, 2007). Til tross for at signalkreps er oppdaget i beskjedent omfang, har krepsepest herjet i flere vassdrag, deriblant i Vrangselva, Glommavassdraget, Haldenvassdraget og Mossevassdraget. Smitten har da kommet fra utbrudd i Sverige, enten ved at sykdommen har spredt seg oppstrøms i krepseførende grensevassdrag eller ved at syk edelkreps, uoppdaget signalkreps eller infisert fangstutstyr er brakt inn i landet av turister/fiskere.

I henhold til konvensjonen om biologisk mangfold skal overvåking prioriteres for truede, sårbare, sjeldne og utnyttbare arter. Denne konvensjonen forplikter Norge til å overvåke rødlistearter, særlig hvis arten er truet internasjonalt. Andorra er det eneste europeiske landet som i dag kun har forekomst av sine egne, opprinnelige arter. Norge er også i en særstilling i og med at signalkreps fortsatt har en begrenset utbredelse. Disse landene har derfor et spesielt ansvar for å ta

vare på eksisterende bestander av opprinnelig ferskvannskreps. I den forbindelse er det viktig å overvåke, reetablere og styrke eksisterende bestander (Taugbøl & Skurdal 1999).

I sitt arbeid med å bevare edelkrepsen fikk Direktoratet for naturforvaltning (nå miljødirektoratet), utarbeidet et forslag til forvaltningsplan for ferskvannskreps (Taugbøl & Skurdal 1998). DN utarbeidet i 1998 en nasjonal plan for overvåking av biologisk mangfold (DN 1998) og ønsket at det skulle settes i gang et nasjonalt overvåkingsprogram for edelkreps. Overvåkingsprogrammet ble startet opp i 2001, og har basert seg på innsamling av data fra teinefiske, dykkeundersøkelser og fangststatistikk. Etter oppstart i 2001 har edelkrepsbestanden i 10 av 28 lokaliteter blitt slått ut av krepsepest. Overvåkingen i krepsepestrammede og utsatte områder har fra og med 2018 blitt overvåket ved hjelp av miljø-DNA. Dette var mulig da det fra 2018 er utformet et nytt overvåkingsprogram for edelkreps (fortsatt finansiert av Miljødirektoratet). Dette overvåkingsprogrammet innebefatter overvåking av signalkrepsspredning og har et tett samarbeid opp mot overvåkingsprogrammet for krepsepest (som utføres av Veterinærinstituttet og er finansiert av Mattilsynet).



## 2 Mål for overvåkingsprogrammet - nytteverdi

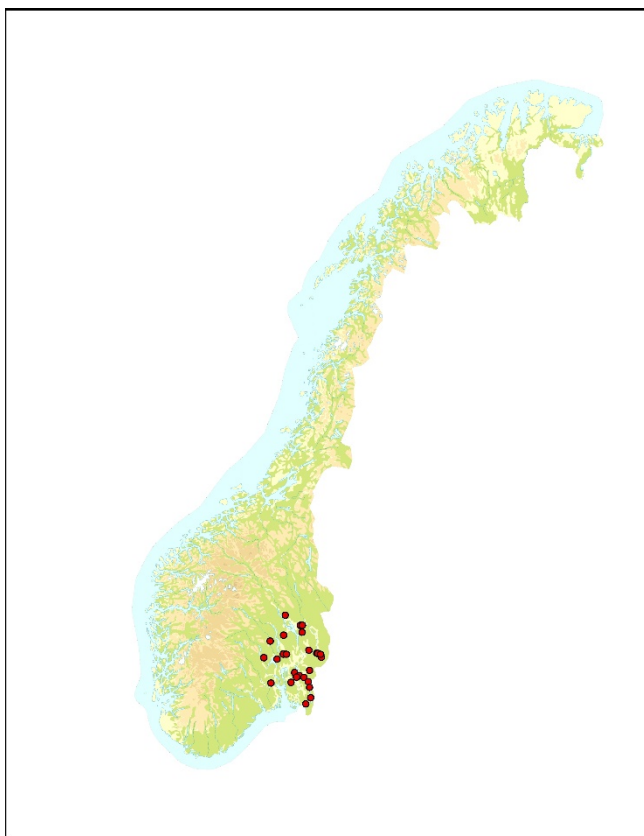
Programmets overordnede mål er å overvåke tilstanden til et utvalg av de viktigste norske edelkrepsebestandene slik at større endringer i bestandsstatus kan avdekkes. Kunnskapen skal gi grunnlag for å iverksette tiltak, både i forhold til å bevare og styrke krepsebestandene og for å sikre en bærekraftig høsting.

Programmet sørger for god kunnskap om norske krepsebestander og legger til rette for at andre nasjonale/regionale prosjekter med annen finansiering kan bygge videre på og dra nytte av dataene. Programmet ligger på et nivå som gjør det praktisk og økonomisk gjennomførbart som en kontinuerlig aktivitet.

Bestandene/lokalitetene som overvåkes utgjør et representativt utvalg med tanke på påvirkninger av ulike miljøfaktorer, geografisk plassering og beskatningstrykk. Det er viktig at allerede eksisterende overvåkingsprosjekter som representerer viktige langtidsserier, f.eks Steinsfjorden (Skurdal *et al.* 2003, Skurdal & Garnås 2009, Johnsen *et al.* 2014) og Harasjøen (Taugbøl 1999), får sikret videre datainnsamling gjennom programmet. Da overvåkingsprogrammet ble igangsatt var det særlig interesse knyttet til overvåking av de vassdragene der krepsebestandene ble forsøkt reetablert etter at de ble utryddet eller redusert av krepsepest og forsuring. Glomma- og Haldenvassdraget ble imidlertid på ny rammet av krepsepest (henholdsvis 2002-2003 og 2005), og edelkrepsebestanden i syv av overvåkingslokalitetene ble igjen utryddet. I 2014 ble Rødnesjøen (også i Haldenvassdraget) rammet av krepsepest og i 2016 ble Mossevassdraget/Hobøelva rammet av krepsepest. Det vil si at i ni av de opprinnelige overvåkingslokalitetene er edelkrepspopulasjonene utryddet. I tillegg til disse ni lokalitetene, ble Buåa i Eidskog, som ble innlemmet i overvåkingsprogrammet i 2009, slått ut av krepsepest i 2010. Det er ikke bygget opp nye edelkrepsebestander i disse lokalitetene etter siste pestutbrudd. I flere av vassdragene som er rammet av krepsepest er det fra 2018 innlemmet et stort antall lokaliteter som overvåkes ved innsamling av miljø-DNA. Dette var mulig da det fra 2018 er utformet et nytt overvåkingsprogram for edelkrepse, som også innebærer overvåking av signalkrepsspredning og er nærmere knyttet opp mot overvåkingsprogrammet for krepsepest.

### 3 Overvåkingsområde og overvåkingslokaliteter

Krepsens hovedutbredelse i Norge er på Østlandet. Nyere forskning viser at edelkreps høyst sannsynlig har vandret naturlig inn i Sverige (L. Edsman pers. med). Dette sannsynliggjør også at edelkreps kan ha vandret naturlig inn i enkelte vassdrag i de sørøstlige delene av Norge. Imidlertid er edelkreps, som ørret, meget ettertraktet som fangstobjekt, og de fleste norske edelkrepsbestander er et resultat av utsettinger. De første utsettingene ble trolig foretatt av munkene for flere hundre år siden. Det finnes skriftlige kilder som dokumenterer at edelkreps har vært en del av norsk fauna i hvert fall i nærmere 300 år (Pontoppidan 1752). På grunn av klima og vannkvalitet er edelkrepsens utbredelse i hovedsak begrenset til de sørøstlige deler av Norge, med enkelte spredte bestander på Vestlandet og i Trøndelag.



**Figur 3.1.** Geografisk plassering til opprinnelige overvåkingslokaliteter som ble overvåket ved teinefiske og dykkeundersøkelser. Kartgrunnlaget er hentet fra Vanninfo.

Før ca. 1990 så myndighetene positivt på å etablere edelkreps i alle lokaliteter hvor forholdene lå til rette. Med økt fokus på krepsens muligheter for å påvirke og endre opprinnelig biodiversitet, samt dens potensial som vektor for fiskesykdommer, ble forvaltningspraksisen endret. Man ønsket ikke lenger å spre krepsen ytterligere, men i vassdrag hvor krepsen allerede fantes, eller hadde vært tidligere, var myndighetene positive til reetablering eller styrking av bestandene. På bakgrunn av dette ble det nasjonale overvåkingsprogrammet begrenset geografisk til edelkrepsens hovedutbredelsesområde (Hedmark, Oppland, Akershus, Østfold og Buskerud, se **figur 3.1.**).

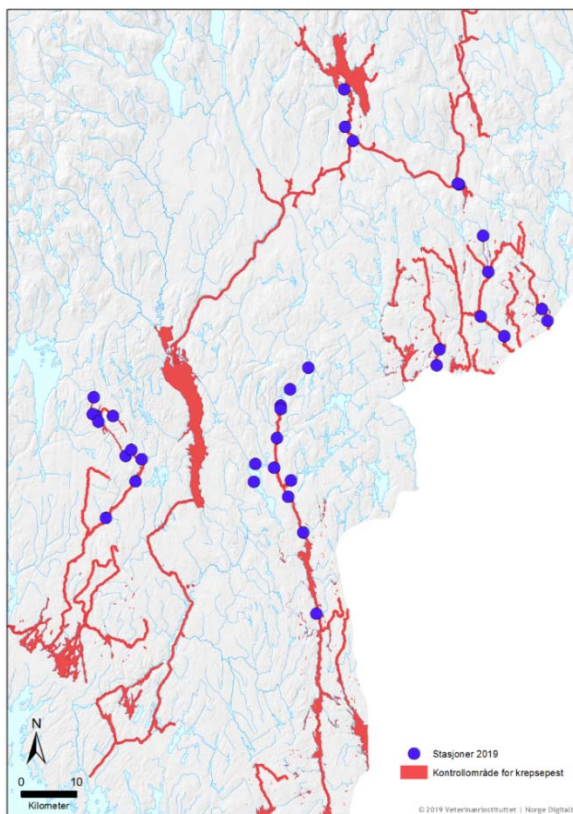
### 3.1 Valg av overvåkingslokaliteter

Edelkrepsen finnes i et bredt spekter av lokaliteter som varierer i forhold til mange miljøparametere. Det finnes f. eks norske krepsebestander i lokaliteter med kalsium og temperaturforhold under det som internasjonalt oppgis som minimumsverdier. Videre finnes krepsen i hele spektret fra næringsrike til næringsfattige vann. Edelkrepsbestandene varierer også når det gjelder beskatningsstrykk og etableringstidspunkt (fra gamle bestander til relativt nyetablerte). Overvåkingsprogrammet omfattet opprinnelig 27 lokaliteter (**tabell 3.1**) som til sammen representerer en spennvidde innenfor disse forholdene, og har en god fordeling innenfor hovedutbredelsesområdet. I 2009 ble det besluttet at edelkrepsbestanden i Buåa (Eidskog kommune i Hedmark) skulle innlemmes i overvåkingsprogrammet. Dette fordi disse bestandene var særlig truet i forhold til spredning av krepsepest og krepsepestbærende signalkreps. Denne lokaliteten er nå slått ut av krepsepest.

Flere av overvåkingslokalitetene ble valgt ut fordi det pågikk, eller var gjort tidligere undersøkelser av edelkrepsbestandene. En del av disse undersøkelsene var langt mer omfattende enn det som var praktisk og økonomisk gjennomførbart innenfor rammene til overvåkingsprogrammet. Dette har ført til at det i tidligere undersøkelser av lokaliteter med flere stasjoner, har det blitt valgt ut noen stasjoner som vil følges opp gjennom overvåkingsprogrammet. De opprinnelige stasjonsnumrene er imidlertid beholdt slik at de samsvarer med NINA's krepседatabase.

Da flere bestander er slått ut av krepsepest ble det fra og med 2017 besluttet å innlemme noen nye lokaliteter. Dette var både lokaliteter som skulle undersøkes med enten teiner, elfiske, eller miljø-DNA. På grunn av svært høy vannføring i 2017, ble det ikke fanget kreps i Billa (elfiske), og denne lokaliteten ble etter avtale med Miljødirektoratet undersøkt på nytt i 2018. I Nitelva (Nittedal kommune) og i Våg (Enebakk kommune), ble det gjennomført prøvefiske som avtalt med oppdragsgiver. Det ble imidlertid ikke fanget en eneste kreps på de planlagte lokalitetene og både Nitelva og Våg er tatt ut av overvåkingsprogrammet igjen. Årsaken til at edelkreps er borte fra Våg skyldes at det i 2018 påvist krepsepest på død edelkreps i Langen oppstrøms Våg i Mossevasstraget.

Med tanke på den stadig økende trusselen fra krepsepest og ulovlig utsetting av signalkreps er det hensiktsmessig at lokaliteter for innsamling av miljø-DNA er lagt til områder hvor smittefaren er stor eller avstanden til kjent signalkrepsforekomst er liten (se **kap. 4.1.4 og 6.3**). Som nevnt tidligere, er det fra og med 2018 utformet et nytt overvåkingsprogram for edelkreps, som også innebefatter overvåking av signalkrepspredning og er nærmere knyttet opp mot overvåkingsprogrammet for krepsepest. Denne samordningen av de to overvåkingsprogrammene har ført til at det er innlemmet miljø-DNA analyser for edelkreps og signalkreps fra alle prøvelokaliteter og tidspunkt som inngår i overvåkingsprogrammet for krepsepest. En oversikt over lokaliteter for innsamling av miljø-DNA er gitt i **figur 3.2**.



Figur 3.2. Oversikt over lokaliteter for innsamling av miljø-DNA (blå sirkler).

Tabell 3.1. Oversikt over de opprinnelige overvåkingslokalitetene (fra 2001), med data på trofigrad, kalsiuminnhold, forsuringstatus, bestandsalder, beskatningstrykk og bakgrunnskunnskap. Vassdrag/lokaliteter som er slått ut av krepspest overvåkes i dag med innsamling av miljø-DNA. For nærmere beskrivelse av disse lokalitetene, se vedlegg 4-7.

Lokalitet	Type	Trofigrad			Kalsium		Forsuring Forsuringssats Forsurete/kalket	Bestandsalder før 1960 etter 1960 retablert	Beskatning		Tidl. data nye endel lite/ingen	Merknad
		Innsjø Rennende	Eutrof	Mesotrof	Oligotrof	Ca > 10mg/l 5-10 mg Ca/l Ca < 5 mg/l			Forsuringssats	høy		
Setten	x		x			?	x	x		x	x	
Børtervann	x			x		?	x	x		x	x	
Øgderen	x	x						x	x		x	
Øyeren	x	x				x			x		x	Pestrammet
Lyseren	x		x			x		x			x	
Steinsfjorden	x			x		x		x	x		x	
Krøderen	x			x		x		x	x		x	
Snarumselva	x	x				x		x	x		x	
Sperillen	x			x		x		x		x	x	
Søndre Øyungen m/utløp	x	x				x	x	x			x	
Svartelva	x		x			x		x	x		x	
Glomma v/Kongsv.	x		x			x		x		x	x	Pestrammet
Glomma v/Skarnes	x		x			x		x		x	x	Pestrammet
Vingersjøen	x		x			x		x		x	x	Pestrammet
Digeren m/utløp	x	x		x		x	x	x			x	
Rokosjøen	x			x		x	x	x			x	
Næra	x		x			?		x			x	
Harasjøen	x			x		x	x	x		x	x	
Harestuvannet	x			x		?		x	x		x	
Gjerdingen	x			x		?		x	x		x	
Einavann	x		x			x		x		x	x	
Aremarksjøen	x	x				?		x		x	x	Pestrammet
Femsjøen	x		x			?		x		x	x	Pestrammet
Hobøelva	x	x		x		?		x	x		x	Pestrammet
Rødnessjøen	x		x			?		x		x	x	Pestrammet
Ørjeelva	x	x				?		x		x	x	Pestrammet

## 4 Metoder

### 4.1 Feltarbeid og prøvetaking

Overvåkingen baserer seg på et fast nett av prøvofiskestasjoner der det innhentes relative estimater på bestandstetthet ved bruk av teiner og dykking ( $K/TN = \text{ant. kreps per teinenatt}$ ;  $K/TD = \text{ant. kreps fanget per time dykk}$ ). All kreps blir lengdemålt fra pannespiss (rostrum) til ytterst på midtre haleflik (telson) og kjønnsbestemt før de ble sluppet tilbake til innsjøen.

#### 4.1.1 Teinefangst

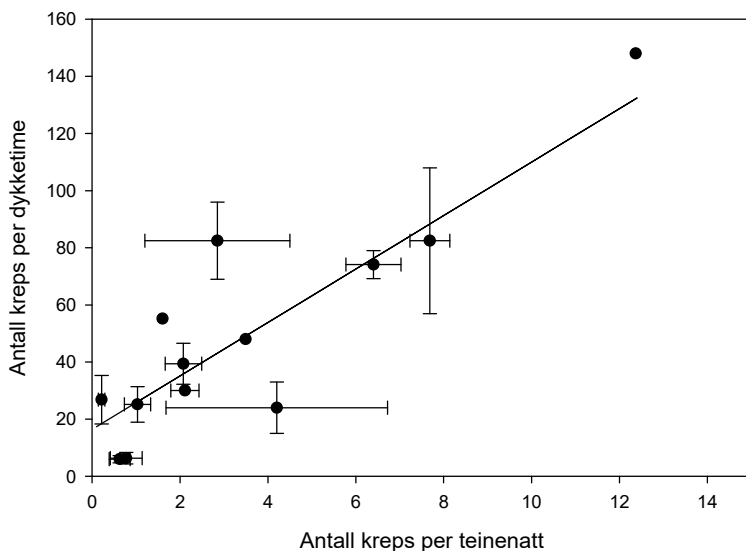
Ved teineundersøkelsene blir det benyttet sammenleggbare, sylindrerformede teiner (diameter 24 cm, lengde 48 cm) med to åpninger (5x5 cm) og maskevidde 12 mm. Unntaket er i Steinsfjorden, hvor det benyttet lokalt produserte teiner av lampeskjermform med en åpning på toppen. Samme teiner er brukt gjennom hele forsøksperioden siden 1979. Teinene settes om kvelden og tømmes morgenen etter. Fangbarheten til krepsen i forhold til teiner varierer mye over tid og er først og fremst avhengig av skallskiftfase og temperatur (Appelberg & Odelström 1985, Skurdal *et al.* 1985). Skallskiftene foregår normalt i løpet av juli-august. Like før, under og etter skallskiftet (totalt ca. en uke), er krepsen i svært liten grad fangbar med teiner. Skallskiftetidspunktet kan variere fra lokalitet til lokalitet avhengig av temperaturforholdene. Dette gjør det vanskelig å sammenligne teinefangster mellom lokaliteter. Krepsens aktivitet og næringsopptak er også svært temperaturavhengig, og ved temperaturer under 8-10 °C er krepsen lite fangbar med teiner. For å minimalisere effekten av skallskifter og lav temperatur er prøvofisket i hovedsak gjennomført i perioden fra slutten av august til midten av september. En rekke andre faktorer påvirker også teinefangsten og dermed også sammenligningen mellom ulike lokaliteter og/eller fangsttidspunkt. Slike faktorer er f.eks. teinetype, maskevidde, bunns substrat, månesyklus, tilstedeværelse av predatorfisk og åtetype (jf. Taugbøl *et al.* 1997 og referanser her). Påvirkning av slike faktorer er minimalisert ved å bruke standard teinetype og kylling som åte (kylling er brukt som standard siden 2016). Effekten av disse faktorene er for øvrig sterkt underordnet effekten av temperatur og skallskifte.

Teinefangst av kreps er også størrelses- og kjønnssektiv med favorisering av hanner og større kreps sammenlignet med bestanden for øvrig (Qvenild & Skurdal 1988). Kreps mindre enn 75 mm fanges i svært liten grad i teiner, selv om maskevidden er 12 mm.

Antall kreps per teinenatt ( $K/TN$ ) gir et relativt mål på tettheten av kreps i en lokalitet.  $K/TN$  kan brukes til å sammenligne ulike krepselokaliteter og til å følge en bestandsutvikling over tid (Appelberg & Odelström 1985). Basert på en studie av edelkreps fant Zimmerman og Palo (2011) at antall edelkreps per teinenatt var korrelert med estimert bestandsstørrelse. De fant at stor innsats gav best samsvar, men at en innsats på 15 teinenetter også var relativt godt korrelert med bestandsstørrelsen. Ofte ønsker man ved hjelp av  $K/TN$  å si om det er en tynn, middels eller god krepsebestand. Usikkerheten og variasjonen i  $K/TN$  er imidlertid stor, spesielt fordi det som regel ikke er ressurser til å foreta prøvofiske ved flere tidspunkt.  $K/TN$ -verdien avhenger av alle de faktorene som påvirker teinefangsten (som nevnt ovenfor). Det er derfor viktig å foreta teinefisket under mest mulig sammenlignbare forhold. Uansett vil det være stor tilfeldig variasjon, og tolkningen av  $K/TN$ -data må gjøres med varsomhet.  $K/TN$  må ses i sammenheng med krepsens lengdefordeling, beskatningen av bestanden, samt andre fysiske, kjemiske og biologiske data om lokaliteten. Ofte vil supplerende dykkeundersøkelser gi nødvendig tilleggsmåling. Hvis en god krepsebestand beskattes hardt, vil en stor andel av krepsen over minstemålet (95 mm) tas ut i løpet av krepse sesongen, og  $K/TN$  ved et prøvofiske etter sesongen kan bli lav (Skurdal *et al.* 1993). En slik krepsebestand vil allikevel være "bedre" enn en ubeskattet bestand med samme lave  $K/TN$ . Gjennomsnittsstørrelsen på krepsen i teinefangsten er også viktig å vurdere. Det kan være en relativ høy  $K/TN$ , men hvis en stor andel er under minstemålet (før krepse sesongen starter), har det stor betydning for hvor attraktiv bestanden er for beskatning.

### 4.1.2 Dykking

Dykking som fangstmetode er, i forhold til teinefangst, mye mindre påvirket av skallsifter og temperatur, og gjør det mulig å fange kreps også ved lave temperaturer. Videre vil en ved dykking fange kreps av mindre størrelse enn ved teinefangst. I undersøkelsene som utføres i regi av overvåkingsprogrammet er dykkingen av praktiske grunner gjennomført på dagtid, og da ligger krepsen normalt i skjul under steiner, røtter, i huler, etc. Ved dagdykk er de store krepsene mindre fangbare enn ved nattdykk, sannsynligvis fordi den største krepsen har de beste, og vanskeligst tilgjengelige skjulestedene på dagen (f.eks under de største steinene og i de dypeste hulene). Dykkfangst og teinefangst gir nødvendigvis ikke sammenlignbare estimater for krepsetettheten, men er viktige for å utfylle hverandre. For eksempel i Bæreia (Taugbøl 2005), ble det ikke fanget kreps med teiner, men mye småkreps ved dykking. I større skala, er imidlertid den generelle trenden at fangst per time dykk og fangst per teinenatt er godt korrelert (**figur 4.1**). Gjennomsnittsstørrelsen for dykkefanget kreps på dagtid ligger ofte i intervallet 55-75 mm, mens teinefangsten ofte er i intervallet 85-100 mm.



**Figur 4.1.** Forholdet mellom antall kreps per dykketime ( $CPUE_{dykk}$ ) og antall kreps per teinenatt ( $CPUE_{teine}$ ) fra 13 overvåkingslokaliteter. Et datapunkt består av dykke- og teinedata fra samme lokalitet og år ( $\pm SE$ ). Det er en sterk korrelasjon mellom de to fangstmetodene med tanke på relativ tetthet ( $F_{1,11}=32,5$ ,  $r=0,86$ ,  $p<0,001$ ). Data fra overvåkingslokaliteter under reetablering etter krepsepestutbrudd i Glomma og Haldenvassdraget nedstrøms Ørje er ekskludert fra analysen, sammen med Hemnessjøen (ikke egnet dykkesubstrat) og Harestuvatnet (eksisterende dykkestasjon er uegnet).

Antall kreps fanget per tidsenhet brukes derfor, på samme måte som ved teinefangst, til å overvåke bestandsutviklingen over tid eller sammenligne lokaliteter. Ofte brukes én time som enhet og fangster tatt ved kortere dykketid omregnes da til fangst pr. time ( $K/TD = \text{antall kreps fanget pr time dykk}$ ). Usikkerheten og variasjonen i  $K/TD$  er stor, på samme måte som for  $K/TN$ , og supplerende teineundersøkelser samt annen informasjon om lokaliteten er ofte nødvendig for å gi et riktig bilde av bestanden. Et av de største problemene med å sammenligne  $K/TD$ -verdier er den store variasjonen mellom ulike bunnforhold, dvs. ulik fangbarhet på ulikt substrat. Dette er spesielt gjeldende for dagdykk da krepsen må letes fram under stakk og stein. Ved sammenligning mellom år bør samme stasjon innen lokaliteten brukes og ved sammenligning av lokaliteter



bør det tilstrebes å finne stasjoner med relativt like bunnforhold. Forskjeller i erfaring hos ulike dykkere kan også gi store forskjeller i fangst og observasjoner. Sikkerhetskravene ved dykking medfører en stor arbeidsinnsats (og økonomisk) i forhold til resultatene man får igjen. Fra og med 2016 er overvåkingen gjennomført ved bruk av teiner. Metodebeskrivelsen for dykking er allikevel tatt med da dykkerresultater fra perioden før 2016 er inkludert i denne rapporten.

#### 4.1.3 Vurdering av krepsebestand ut i fra fangst pr. innsats

Det er altså vanskelig å gi noen klare kriterier for å bedømme en krepsebestand ut fra antall kreps pr. teinenatt (K/TN), eller antall kreps pr. time dykk (K/TD). I denne rapporten brukes allikevel beskrivelsen fra Taugbøl (2002):

##### K/TN:

K/TN < 0.5: Svært tynn bestand  
0.5 < K/TN < 2.5: Tynn til middels bestand  
2.5 < K/TN < 5: God bestand  
K/TN > 5: Svært god bestand

##### K/TD:

K/TD < 10: Svært tynn bestand  
10 < K/TD < 50: Tynn til middels bestand  
50 < K/TD < 100: God bestand  
K/TD > 100: Svært god bestand

Det presiseres igjen at annen bakgrunnsinformasjon om lokaliteten og generelt god kunnskap om krepsens biologi er nødvendig som bakgrunn for vurderingen.

#### 4.1.4 Vannprøvetaking og analyse av eDNA

Miljø-DNA (eDNA) er en overvåkingsmetode for å påvise mikro og makro organismer i miljøet (vann, sedimenter, jord osv.) uten å fange selve organismen, men ved å fange og påvise organismens DNA i miljøet ved hjelp av artsspesifikke markører eller ved sekvensering. I ferskvann gir resultatene et øyeblikksbilde av arter som er eller har nylig vært tilstede i prøveområdet, da DNA vil brytes ned i løpet av noen få uker. I rennende vann kan DNA transporteres flere kilometer og kan gi en indikasjon på arter som er oppstrøms prøvepunktet. Det er utviklet artsspesifikke markører for edelkreps, signalkreps (Agersnap *et al.* 2017) og *A. astaci* (Vrålstad *et al.* 2009) og en vannprøve kan analyseres for tilstedeværelse av alle tre arter (Vrålstad *et al.* 2017).

I 2019 er det tatt vannprøver ved 35 stasjoner for å undersøke tilstedeværelse av edelkreps og invasiv signalkrepsen ved hjelp av miljø-DNA (**figur 3.2, vedlegg 4-7**).

Ved hver stasjon filtreres to vannprøver (opp til 5L) direkte på glassfiberfilter ved bruk av en portabel peristaltisk pumpe (**figur 4.2**). Filteret overføres til ziplockposer med silica gel for oppbevaring frem til analyse. Ved hjelp av en qPCR (kvantitativ polymerase kjedereaksjon) analyse undersøkes prøven for tilstedeværelse av DNA fra edelkreps og signalkreps. Påvisning av artsspesifikk DNA i vannprøven indikerer tilstedeværelse av påvist art. Miljø-DNA metoden vil indikere fravær eller tilstedeværelse av kreps (Strand *et al.* 2014).



**Figur 4.2.** Vannprøver på ~5 liter ble filtrert på stedet ved hjelp av en portabel peristaltisk pumpe. Filterene ble overført til ziplockposer med silica gel for oppbevaring frem til analyse. DNA ble isolert med en CTAB ekstraksjonsmetode og tilstedeværelsen av eDNA fra edelkreps og signalkreps ble undersøkt med qPCR.

## 4.2 Krepседatabasene og overvåkingsrapporten

Data fra krepseundersøkelsene vil legges inn i NINA sine databaser. Den ene databasen inneholder data om fangst og individdata. Her finnes også data fra undersøkelser fra flere lokaliteter tilbake fra ca. 1990. I tillegg vil databasen (navn) som inneholder en oversikt over alle kjente krepselokalteter i Norge oppdateres med status. Denne rapporten presenterer hovedtrekkene fra overvåkingsprogrammet, og er laget på en form som gjør at den enkelt kan oppdateres årlig. I denne rapporten er også tidligere overvåkingslokaliteter tatt med for å gi en historisk oversikt over utviklingen i disse.

## 5 Bakgrunnsinformasjon og status fra fangstdata

### De enkelte lokaliteter

Ved presentasjonen av overvåkingsdataene for de enkelte lokalitetene, er fangst per innsatsdata (teiner og dykking) fra årene før overvåkingsprogrammet startet også tatt med. Data vedrørende gjennomsnittsstørrelser (samt minimum og maksimum) og andel over minstemål er kun presentert for årene fra og med 2000, dvs. etter at overvåkingsprogrammet startet.

Resultatene fra miljø-DNA prøvene er i hovedsak vist etter vassdrag (kapittel 6). Miljø-DNA resultatene presenteres samlet etter presentasjonen av lokaliteter som er overvåket med tradisjonell metodikk (teiner/fangststatistikk).

## Akershus

### 5.1 Setten

#### Fysiske, kjemiske og biologiske forhold

Setten (**tabell 5.1.1, figur 5.1.1**) har vært påvirket av forurengning og i høstprøver fra 1982 var pH < 5.5 (data fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus). Setten har imidlertid aldri blitt kalket, men fra slutten av 1980-tallet ble kalkingen trappet opp i flere innsjøer i Settens nedbørfelt, også høyere opp i vassdraget. Dette er trolig medvirkende til at vannkvaliteten har blitt bedre. I høstprøver fra utløpet i årene 2003-2010 varierte pH fra 6.35-6.7, kalsiumnivåene fra 2.62 – 2.85 mg Ca/l, alkaliteten fra 77-95  $\mu\text{ekv/l}$ , reaktivt aluminium < 30  $\mu\text{g/l}$  og labilt aluminium 0-1  $\mu\text{g/l}$  (data fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus). I 2019 lå kalsiumverdiene fra 6,4-6,7 mg/l og pH på 6,3-6,5. Av fiskearter finnes ørret, lagesild, abbor, hork, gjedde, mort og ørekyt (VannInfo 5.0).

**Tabell 5.1.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Setten.

Kommune	Aurskog-Høland
Vassdrag	Mjerma
Vassdragsnummer	001.FZ
Innsjønummer	326
Høyde over havet	167
Areal (km <sup>2</sup> )	11,63



Figur 5.1.1. Kart over Setten med prøvfiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble satt ut før 1960 (Krepseundersøkelsen 1968). På 1960-tallet var det en god krepsebestand i Setten med et attraktivt krepsefiske. På 1980-90 tallet var bestanden tydelig redusert og betegnet som tynn. Forsuring ble antatt å være hovedårsaken til tilbakegangen.

### Beskatning

Det finnes lite data på beskatningen i Setten, men samlet avkastning av edelkreps i 8 lokaliteter (Setten var en av innsjøene) i 1990 var på kun ca. 50 kg (Taugbøl og Eriksen 1991).

## Overvåkingsresultater

**Tabell 5.1.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketide (K/TD) i Setten i 2005-2019. Overvåkingsdataene i denne tabellen er fra stasjon 1 for å sammenligne utvikling over år (se figur 5.1.1). Stasjon 2-4 er innlemmet fra 2019.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2005	0,94 (48)	-
2006	0,70 (44)	-
2007	1,60 (45)	-
2009	1,30 (67)	-
2010	1,51 (45)	-
2011	1,03 (30)	-
2012	1,50 (30)	-
2016	1,64 (50)	-
2019	0,21 (24)	-

**Tabell 5.1.3.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) på stasjon 1-4 i Setten i 2019. Stasjonsplassering er gitt i figur 5.1.1.

År	Stasjon	K/TN (antall teinenetter)
2019	1	0,21 (24)
	2	0,15 (20)
	3	0,40 (10)
	4	0,00 (10)

**Tabell 5.1.4.** Gjennomsnittsstørrelse, maksimum, minimum og andel kreps over minstemål (95 mm) i fangsten. Overvåkingsdataene i denne tabellen er fra stasjon 1 for å sammenligne utvikling over år (se figur 5.1.1).

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2005	Teiner	45	89	80	110	31,1
2006	Teiner	31	81	60	100	16,1
2007	Teiner	72	84	50	115	20,8
2009	Teiner	88	90	70	110	36,4
2010	Teiner	68	86	60	110	33,8
2011	Teiner	63	86	60	115	17,5
2012	Teiner	44	88	45	115	29,5
2016	Teiner	82	83	55	110	6,1
2019	Teiner	4	81	77	86	0,0

### Vurdering av bestanden

Edelkrepsbestanden i Setten kan i 2019 betegnes som svært tynn, og fangst per teinenatt falt kraftig fra 2016 til 2019 (**tabell 5.1.2**). Fra 2005-2016 var fangstene relativt stabile, og lå mellom 1-1,5 kreps per teinenatt. Den plutselige «droppen» i 2019 er vanskelig å forklare, og kan skyldes tilfeldigheter og naturlig variasjon. Vannkvaliteten er bedret betraktelig siden starten på 1980-tallet, og pH har de siste årene ligget over 6.3. Kalsiumkonsentrasjonen er relativt lav, men det finnes gode bestander av edelkreps i Norge (f.eks Krøderen og Børtervann) med nivåer under 3 mg Ca/l. Det kan imidlertid ikke utelukkes at "surstøtepisoder" kan føre til økt dødelighet på

nyklekt yngel. Dette gjelder særlig i forbindelse med yngelens første skallskifte (Appelberg og Odelstrøm 1990). Det bør gjennomføres en bedre kartlegging av vannkjemien i ulike deler av Setten gjennom året for å få en bedre oversikt over de vannkjemiske forholdene, da særlig med tanke på pH og kalsium. I 2018/2019 ble det lagt ut kalkstein i to områder i Setten. Disse områdene (stasjon 3 og 4) er nå innlemmet i overvåkingen av innsjøen, og utviklingen vil følges fremover gjennom den nasjonale overvåkingen og andre prosjekter. Tettheten på disse stasjonene var også lave i 2019 (se **tabell 5.1.3**).

### **Referanser knyttet til lokaliteten**

Krepseundersøkelsen 1968. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport 12/91.

Taugbøl, T. 2005. Effekter av kalking på forsuringsrammede krepsebestander. Overvåking av 5 lokaliteter i Hedmark over en 10-15 års periode. NINA rapport 98, 50 pp.



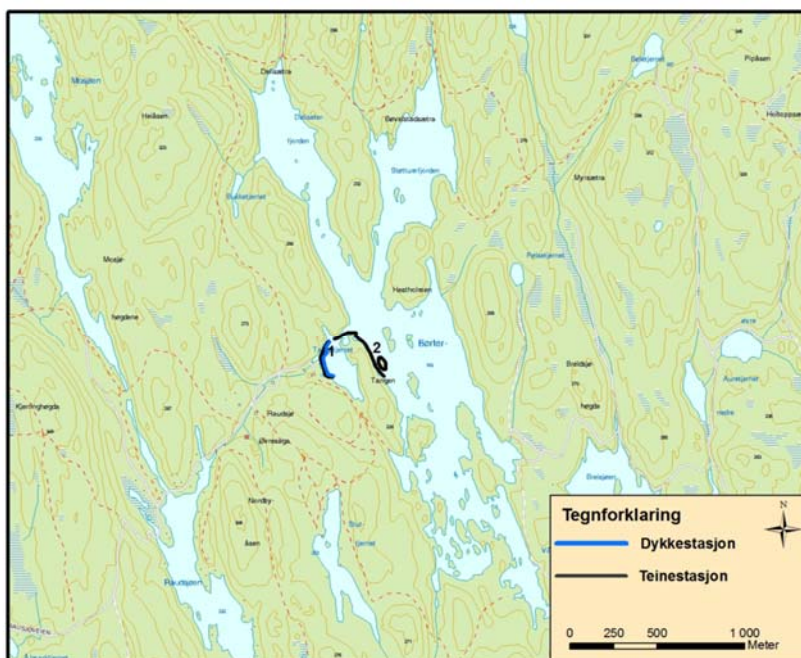
## 5.2 Børtervann

### Fysiske, kjemiske og biologiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, røye, abbor, mort og ørekyt (VannInfo 5.0). Vannkvaliteten for edelkreps er relativt god. Med unntak av noe lave kalsiumnivåer er vannkvaliteten for edelkreps relativt god i Børtervann. I høstprøver fra utløpet i årene 2002-2008 varierte pH fra 6,3-6,8, kalsiumnivåene fra 2,1 – 2,5 mg Ca/l, alkaliteten fra 60-87  $\mu\text{ekv/l}$ , reaktivt aluminium 7-14  $\mu\text{g/l}$  og labilt aluminium 0-2  $\mu\text{g/l}$  (data fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus). En vannprøve tatt under prøvekrepsingen i 2013 (høstprøve) viste en pH på 6,1.

**Tabell 5.2.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Børtervann.

Kommune	Enebakk
Vassdrag	Børterelva
Vassdragsnummer	002.C4Z
Innsjønummer	138
Høyde over havet	193
Areal (km <sup>2</sup> )	2,63



**Figur 5.2.1.** Kart over Børtervann med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Det hevdes at krepsen i Børtervann ble satt ut ca. 1860. Rundt 1900-tallet ble bestanden betegnet som god. På 1990-tallet ble det antatt at bestanden var blitt noe redusert de siste tiårene, men at det fortsatt var en middels god bestand.

## Beskatning

Børtervann inngår i Osломarkas Fiskeadministrasjon (OFA) sitt område, og det selges krepsekort. I 2009 ble det solgt 50 døgnkort. Det er lov å bruke 10 teiner per kort, mens det ikke er noen restriksjon på antall åtepinner ([www.ofa.no](http://www.ofa.no)). Krepsestasjonen varer fra 6. – 31. august. Gjennom en spørreundersøkelse gjort i 1990 ble det oppgitt fangster på ca. 2 kreps per teinenatt (Taugbøl og Eriksen 1991). Dette var imidlertid et gjennomsnitt for Børtevann og Mosjøen som også ligger i det samme vassdraget. Totalt avkastning for disse vannene ble estimert til å være rundt 420 kg kreps i 1990 (Taugbøl og Eriksen 1991).

## Overvåkingsresultater

**Tabell 5.2.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Børtervann i 2005-2017.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2005	3,48 (49)	48 (35)
2009	5,50 (50)	
2013	3,20 (48)	
2017	3,40 (50)	

**Tabell 5.2.3.** Gjennomsnittsstørrelse, maksimum, minimum og andel kreps over minstemål (95 mm) i fangsten.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2005	Teiner	171	90	73	116	32,2
2005	Dykking	28	73	49	96	3,6
2009	Teiner	275	92	70	115	45,1
2013	Teiner	154	91	71	110	36,3
2017	Teiner	170	93	58	111	42,4

## Vurdering av bestanden

Prøvefisket i 2009 gav 5,5 kreps per teinenatt (**tabell 5.2.2**). Nær 50 % av krepsen som ble fanget i 2009 var over minstemål (**tabell 5.2.3**). Den høyere fangsten i 2009, samt en høyere andel over minstemålet skyldtes trolig et relativt beskjedent fangsttrykk (få fiskekort og forkortet sesong). I 2013 og i 2017 hadde det trolig blitt krepset hardere på bestanden. Ut i fra prøvefisket i 2013 og 2017 har Børtervann en god bestand av edelkreps.

## Referanser knyttet til lokaliteten

Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport 12/91.

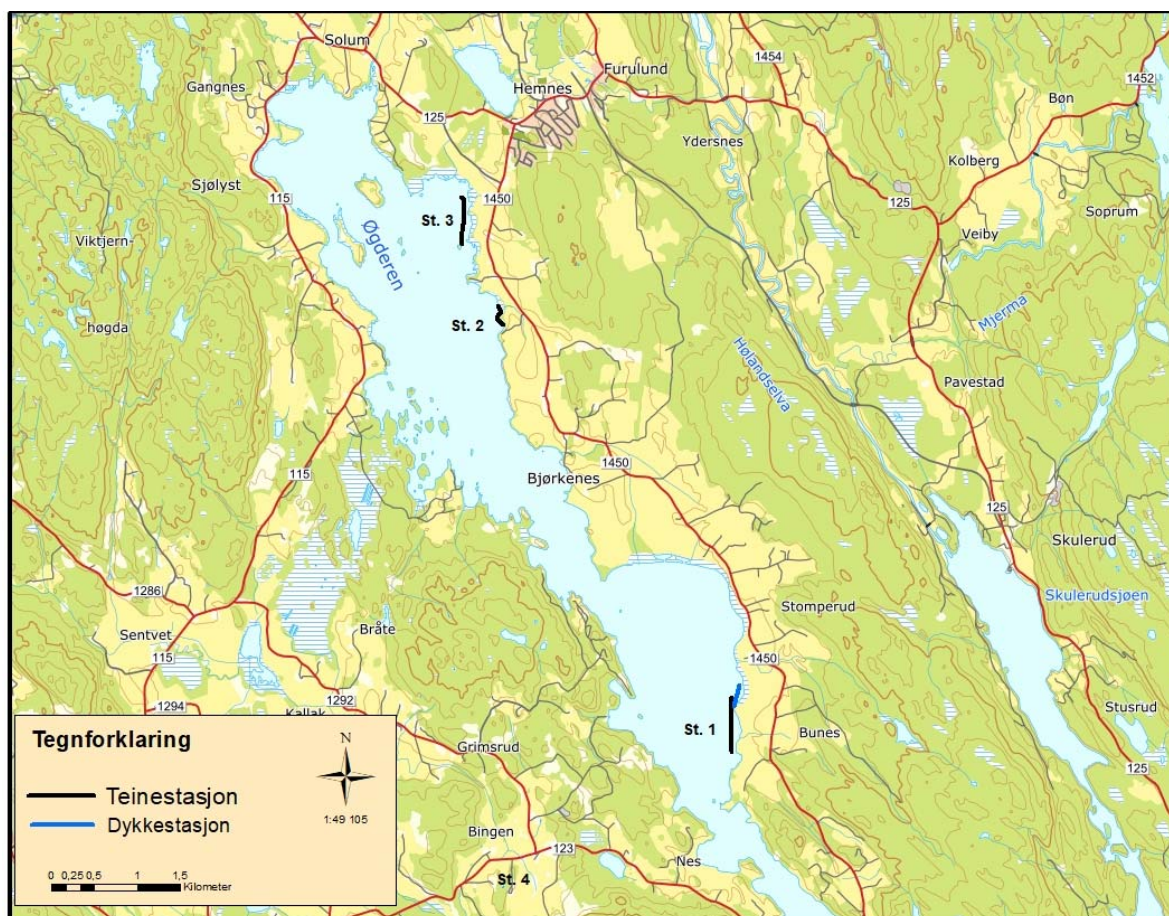
### 5.3 Øgderen (Hemnessjøen)

#### Fysiske, kjemiske og biologiske forhold

Av fiskearter finnes ørret (veldig tynn bestand), krøkle, abbor, hork, gjedde, mort, laue, brasme, flire, sørv, lake og asp (L.R. Karlsen pers. med.). I NVE sin interaktive base Vann-Nett (<http://vann-nett.nve.no>) blir Hemnessjøen karakterisert som kalkrik ( $> 4$  mg Ca/l) og humøs ( $> 30$  mg Pt/l). I henhold til data fra Vanninfo ble det målt pH-verdier  $> 7,0$  og kalsiumverdier  $> 5,2$  mg Ca/l i 1988 (data fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus). Analyser av overflatevann samlet inn under overvåkingen i 2019, viste tilsvarende verdier, med pH=7,3 og 4,6 mg Ca/l. Det er lite skjulmuligheter i form av steinsubstrat i Hemnessjøen, men leirsedimentet er egnet for graving av huleganger (pers. obs.).

**Tabell 5.3.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Øgderen.

Kommune	Aurskog-Høland (Akershus) og Trøgstad (Østfold)
Vassdrag	Hemneselva
Vassdragsnummer	001.GZ
Innsjønummer	327
Høyde over havet	133
Areal (km <sup>2</sup> )	12,66



**Figur 5.3.1.** Kart over Øgderen (Hemnessjøen) med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble opprinnelig innført fra Sverige, og fantes i vassdraget før 1918 (Huitfeldt-Kaas 1918). I 1988 ble bestanden karakterisert som god (Vøllestad 1989).

### Beskatning

I 1990 ble det i gjennomsnitt fanget i overkant av 2 edelkreps per teinenatt. Totalt ble det rapportert en avkastning i 1990, på ca. 370 kg edelkreps (Taugbøl og Eriksen 1991). Dette er trolig for lavt, og bestanden var trolig større i 1990 enn i 2008. I 2008 ble det beregnet en avkastning på ca. 500 kg (Toverud 2009).

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.3.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Øgderen i 2008-2019.

\* Øgderen har ikke egnet substrat for dykking. Det ble observert flere huleganger i leirsubstratet. Data presentert i denne tabellen er kun for stasjon 1, for å kunne sammenligne over år.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD(antall minutter dykk)
2008	4,04 (50)	0 (30)*
2012	4,82 (50)	-
2016	5,48 (50)	-
2019	4,96 (25)	-

**Tabell 5.3.3.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) på stasjon 1-3 i Øgderen i 2019. Stasjonsplassering er gitt i figur 5.3.1.

År	Stasjon	K/TN (antall teinenetter)
2019	1	4,96 (25)
	2	5,44 (25)
	3	4,34 (50)

**Tabell 5.3.4.** Gjennomsnittsstørrelse, maksimum, minimum og andel kreps over minstemål (95 mm) i fangsten. Data presentert i denne tabellen er kun for stasjon 1, for å kunne sammenligne over år.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2008	Teiner	202	93	71	115	44,1
2008	Dykking	0	-	-	-	-
2012	Teiner	241	92	70	124	39,0
2016	Teiner	274	98	75	130	72,0
2019	Teiner	124	97	79	126	63,5

### Vurdering av bestanden

Øgderen er undersøkt i forbindelse med overvåkingsprogrammet i 2008, 2012, 2016 og 2019. Fangst per teinenatt viste at bestanden kan karakteriseres som god til svært god (**tabell 5.3.2 og 5.3.3**). Dette stemmer også med informasjonen fra rettighetshavere. Med en beregnet avkastning på ca. 500 kg (i 2008), er krepsfisket i Øgderen relativt omfattende. De to siste årene (2016 og 2019), var imidlertid både gjennomsnittsstørrelse og andel kreps over minstemål relativt høy (**tabell 5.3.3**), og det er ingenting som tyder på at uttaket er for høyt. Økningen i tetthet og størrelse henger trolig sammen med at det de siste årene er innført en frivillig

forvaltningspraksis med økning av minstemål. Dette er blant annet gjennomført i området hvor prøvekrepsingen foregår (Ø. Toverud pers med). De to nye stasjonene som er innlemmet i 2019, viser også at tettheten av kreps er relativt lik på ulike plasser i innsjøen.

### **Referanser knyttet til lokaliteten**

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og indvandring i Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport 12/91.

Toverud Ø. 2009. Verdi av edelkreps i Haldenvassdraget. Utmarksavdelingen for Akershus og Østfold. Notat av 02.02.2009, 2 sider.

Vøllestad, A. 1989. Krepsefisket i Østfold i 1988. Fylkesmannen i Østfold, miljøvernadv., Rapport 11/89.

## 5.4 Øyeren

Etter pestutbruddet i Glomma, ble det satt ut totalt 4594 edelkreps i søndre deler av Øyeren i Trøgstad kommune i perioden 1998-2000. Av disse var 3314 yngel og ensomrige. Det ble ikke foretatt noe prøvefiske i etterkant. Mellom 2002 og 2003 ble Glommavassdraget på ny rammet av krepsepest, og trolig er edelkrepsen borte.

**Tabell 5.4.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Øyeren.

Kommune(r)	Rælingen, Fet, Enebakk (Akershus) Trøgstad og Spydeberg (Østfold)
Vassdrag	Glomma
Vassdragsnummer	002.Z
Innsjønummer	113
Høyde over havet	101
Areal (km <sup>2</sup> )	73,27



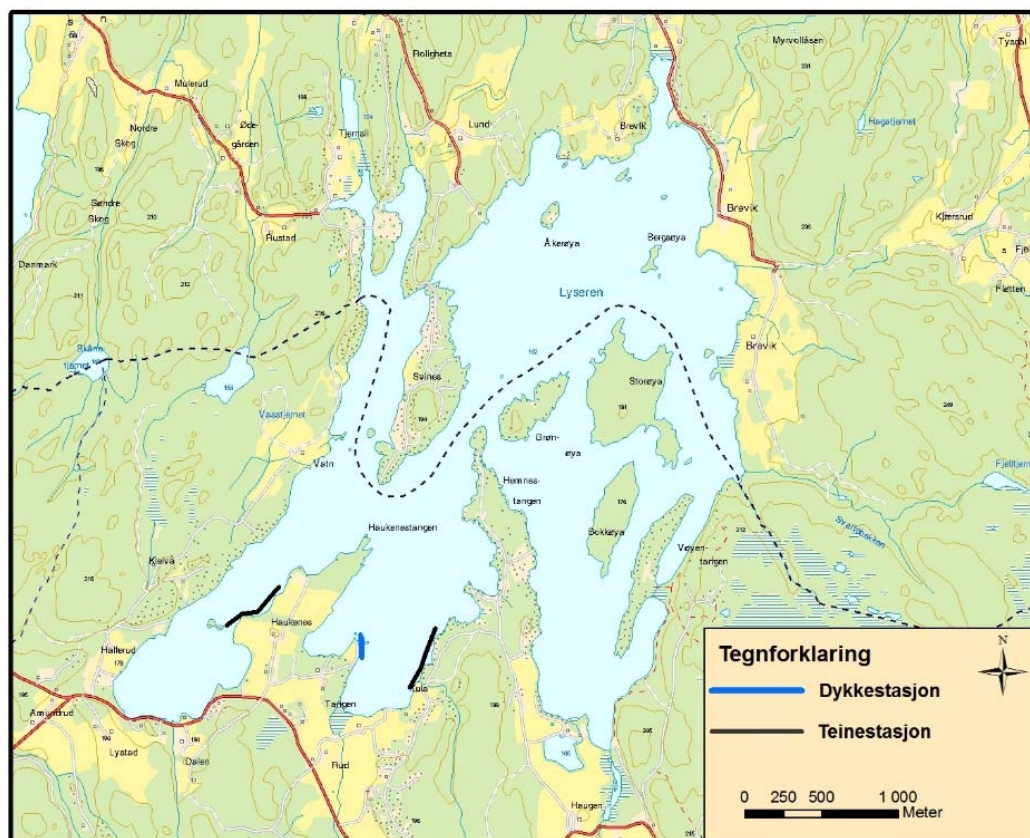
## 5.5 Lyseren

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Lyseren ligger i Smalelvvassdraget og er delt mellom Akershus og Østfold (**tabell 5.5.1, figur 5.5.1**). Av fiskearter finnes ørret, abbor, gjedde, mort, laue, brasme, karuss, ørekyt, lake og ål (VannInfo 5.0). Det er ved to anledninger (sist vinteren 2008/2009) lagt ut stein i strandsona for å øke skjulmulighetene for edelkreps. Generelt synes vannkvaliteten for edelkreps å være god, og vannprøver tatt på utløpselva høsten 2008 og våren 2009 viste at pH lå på henholdsvis 6.8 og 6.9, kalsium på henholdsvis 4.0 og 4.1 mg Ca/l (data fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus). Analyser av overflatevann samlet inn under overvåkingen i 2019 gav en pH=7,3 og 4,6 mg Ca/l.

**Tabell 5.5.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Lyseren.

Kommune(r)	Enebakk (Akershus) og Spydeberg (Østfold)
Vassdrag	Smalelva
Vassdragsnummer	002.B6Z
Innsjønummer	137
Høyde over havet	162
Areal (km <sup>2</sup> )	7,27



**Figur 5.5.1.** Kart over Lyseren med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble satt i 1840-årene av daværende eier av Haugen gård, Jacob Roll. Både kreps og lake ble fraktet fra Høland og sluppet ut ved Hvitskjær i Lyseren (Toverud 2007). I 1988 (Vøllestad 1989) og 1990 (Taugbøl og Eriksen 1991) ble bestanden karakterisert som god. I følge prøvefiskedata (teiner) fra 2002-2006 var bestanden god, med 3-4 kreps per teinenatt frem til og med 2004 (Toverud 2007). I 2005 og 2006 falt antall kreps per teinenatt til mellom 1-1,5 (Toverud 2007).

### Beskatning

I 1990 ble det i gjennomsnitt fanget i nærmere av 3 edelkreps per teinenatt. Totalt ble rapportert en avkastning i 1990 på rundt 400 kg edelkreps (Taugbøl og Eriksen 1991).

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.5.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Lyseren i perioden 2004-2019.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2004	-	63 (20)
2008	1,6 (45)	60 (23)
2011	0,68 (50)	-
2015	2,42 (50)	-
2018	2,25 (53)	-
2019	1,26 (50)	-

**Tabell 5.5.3.** Gjennomsnittsstørrelse, maksimum, minimum og andel kreps over minstemål (95 mm) i fangsten.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2004	Dykking	21	71	37	100	4,8
2008	Teiner	72	97	70	118	63,9
2008	Dykking	23	81	64	119	8,7
2011	Teiner	34	101	77	118	73,5
2015	Teiner	121	99	74	130	65,3
2018	Teiner	119	99	70	126	68,9
2019	Teiner	63	100	74	132	60,3

### Vurdering av bestanden

Dykkeundersøkelsene fra 2004 og 2008 tyder på at rekrutteringen av edelkreps i Lyseren er god (**tabell 5.5.2, tabell 5.5.3**). Som nevnt ovenfor gikk teinefangstene ned fra 2004 til 2005, da særlig fangstene i de østre delene av Lyseren (Toverud 2007). Teinefisket i 2008 viste at fangstene fortsatt lå på et lavere nivå enn før 2005. I 2011 var antall kreps per teinenatt så lav som 0,68 (**tabell 5.5.2**), og den dårlige utviklingen syntes å fortsette. Det har vært flere teorier til den plutselige nedgangen i teinefangstene, men Toverud (2007) fremhevet endringer vannkvalitet som den mest nærliggende forklaringen. I Lyseren, synes pH og kalsiumkonsentrasjoner i vannprøver tatt fra utløpselva å være gode for kreps. Vannprøver tatt i innløpselver, særlig i det østre bassenget har imidlertid vist langt lavere pH og kalsiumnivåer og dette kan være en medvirkende årsak til at krepsebestanden gikk tilbake frem til 2011 (Ø. Toverud pers. med). Det var imidlertid

en kraftig økning i antall kreps per teinenatt i 2015 og 2018 før fangstene ble lavere igjen i 2019. Nye vannprøver tatt av overflatevann nær overvåkingslokalitetene for kreps i 2019, viste også god vannkjemisk kvalitet for kreps. Årsaken til de relativt lave fangstene er usikker, men noe kan skyldes tilfeldigheter og naturlig variasjon. Det bør uansett gjennomføres en bedre kartlegging av vannkjemien i ulike deler av Lyseren gjennom året for å få en bedre oversikt over de vannkjemiske forholdene.

### **Referanser knyttet til lokaliteten**

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og indvandring i Norge, med et tillæg om krebsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport 12/91.

Toverud, Ø. 2007. Driftsplan for Lyseren 2008-2017.

Vøllestad, A. 1989. Krepsefisket i Østfold i 1988. Fylkesmannen i Østfold, miljøvernadv., Rapport 11/89.

## Buskerud

### 5.6 Steinsfjorden

#### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Steinsfjorden ligger i Drammensvassdraget og er sammenbundet med Tyrifjorden (samme innsjønummer, **tabell 5.6.1**). De vannkjemiske forholdene for kreps er gode, med pH fra 6.9-9.0 og kalsiumkonsentrasjoner på 12-13 mg Ca/l (Skurdal og Garnås 2009). Steinsfjorden er grunn, relativt næringsrik og strandsona har rikelig med skjul (stein og blokk). Steinsfjorden har minst 11 fiskearter, hvorav gjedde og abbor trolig er de viktigste predatorerne på kreps. Introduksjon av vasspest i 1977 har hatt en negativ effekt på den totale krepseproduksjonen ved å redusere tilgjengelig habitat (Hessen *et al.* 2004).

**Tabell 5.6.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Steinsfjorden.

Kommune(r)	Hole og Ringerike
Vassdrag	Drammensvassdraget
Vassdragsnummer	012.Z
Innsjønummer	522 (Tyrifjorden og Steinsfjorden)
Høyde over havet	63
Areal (km <sup>2</sup> )	1,39 (Steinsfjorden alene)



**Figur 5.6.1.** Kart over Steinsfjorden med prøvefiskestasjon.

## Historiske data om edelkrepsbestanden

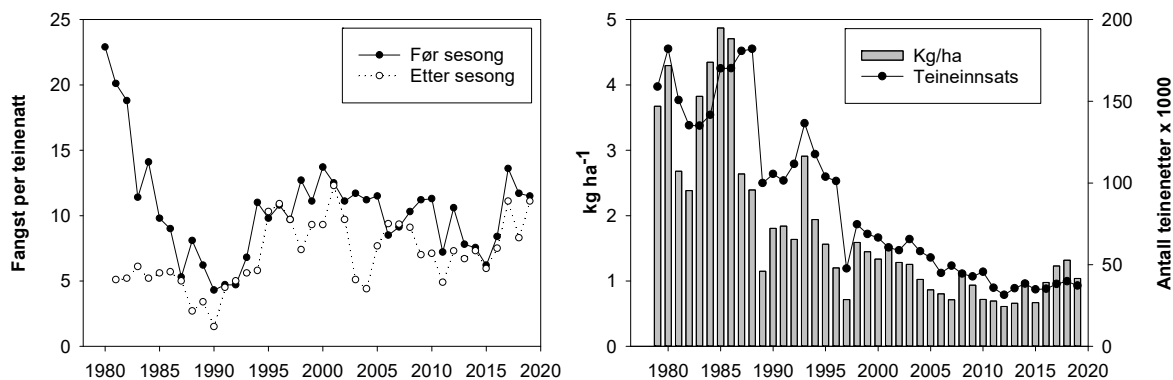
Edelkreps ble satt ut i Steinsfjorden rundt 1850. Kontinuerlig undersøkelser av kreps i Steinsfjorden startet opp i 1979. Resultatene er rapportert i Qvenild mfl. (1982), Skurdal mfl. (1991), Skurdal & Garnås (1997), Skurdal mfl. (2003) og Skurdal & Garnås (2009), Johnsen mfl. (2014). Krepsefisket i Steinsfjorden er tidligere beskrevet av Huitfeldt-Kaas (1914, 1918) og Lund (1941, 1944).

## Beskatning

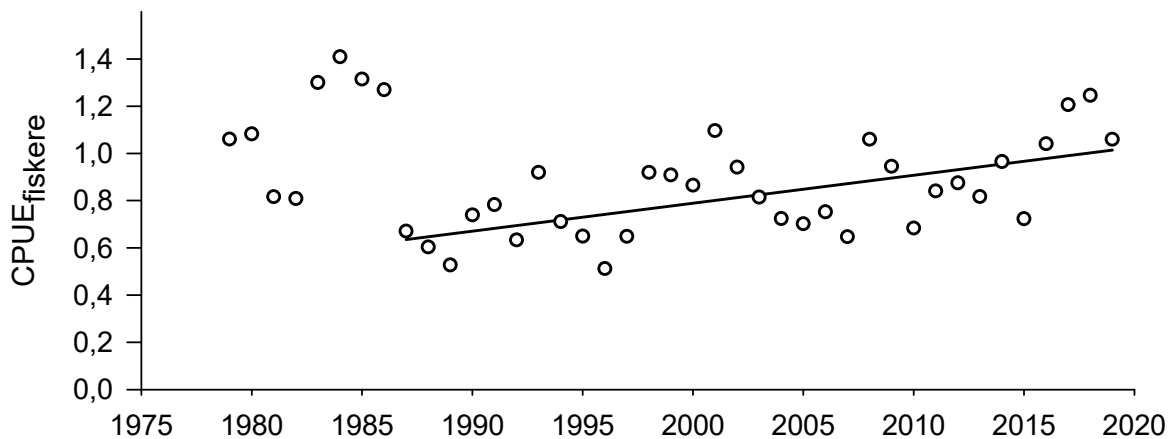
Steinsfjorden (**tabell 5.6.1**) er regnet som Norges viktigste krepselokalitet, og sto alene for ca. 30 % av total avkastning i 1990 (Taugbøl og Eriksen 1991). På slutten av 1970-tallet var det en sterk økning i fangsttrykket (Skurdal *et al.* 2003), og i perioden 1979-1988 varierte fangsttinnssatsen mellom 135 000 og 182 000 teinenetter (**figur 5.6.2, høyre**). Fra 1989 ble fangstsesongen redusert til 14 dager, noe som førte til en reduksjon i den totale fangsttinnssatsen. I 1995 ble sesongen redusert ytterligere til 10 dager og det ble innført en begrensning på maksimum 300 teiner per fisker. Det ble også innført et forbud mot å etterse/tømme teinene mellom kl 22.00-05.00 for å unngå båttrafikk om natta. De siste endringene i reguleringene av krepsefisket kom i 2011. Da ble krepsefiskesongen redusert til 7 dager (10. - 17. august), maksimalt antall teiner ble redusert til 200, og nattefredningen for ettersyn av teiner ble utvidet med en time (kl 2200 – 0600). I 2012 ble minste tillatte maskevidde hevet fra 21 mm til 23 mm (se Johnsen mfl. 2014).

Etter 1997 har fangsttinnssatsen ligget under 75 000 teinenetter (Skurdal & Garnås 2009, Johnsen mfl. 2014). De siste fem årene har innsatsen ligget under 40 000 teinenetter (**figur 5.6.2, høyre**). Det største uttaket av edelkreps i Steinsfjorden var fra 1984-1986 med rundt 4,5 kg/ha (**figur 5.6.2, høyre**).

## Overvåkingsresultater



**Figur 5.6.2.** Grafen til venstre viser utvikling i antall kreps per teinenatt (17.5 mm og 21 mm maskevidde) i Steinsfjorden før og etter sesong i perioden 1981-2019. Grafen til høyre viser utviklingen i fangsttinnssats og totalt uttak av kreps per ha. For eksakte tall, se **vedlegg 1**.



**Figur 5.6.3.** Utvikling i antall kreps per teinenatt for krepsefiskere i Steinsfjorden i perioden 1979-2019.

### Vurdering av bestanden

Årlig avkastning i perioden 2010-2013 lå godt under 1000 kg (ca 0,7 kg/ha). De to-tre siste årene har avkastningen økt betydelig, og ligget mellom 1450 og 1830 kg. Teineinnsatsen har i samme periode vært relativt stabil, og økningen skyldes en tettere bestand av kreps. Det er imidlertid langt lavere avkastning i dag sammenlignet med 1980-tallet (Skurdal & Garnås 2009), hvor uttaket lå over 6000 kilo (opp mot 5 kg/ha) og teineinnsatsen var langt høyere. I tillegg til lavere beskatning, har økt utbredelse av vasspest ført til at store deler av innsjøens areal er lite egnet for kreps. Da avkastningen i all hovedsak er styrt av teineinnsatsen (som er kraftig regulert gjennom forskrift), er dette en lite egnet parameter for å følge bestandsutviklingen. Fangst per teinenatt fra prøvekrepsingen (**figur 5.6.2, venstre, vedlegg 1**) og særlig fangst per teinenatt fra krepsefiskerne i Steinsfjorden (**figur 5.6.3**) er langt bedre styringsparameter, og disse viser en positiv utvikling de siste årene. I 2017 - 2019, ble det fanget mellom 11,5 og 13,6 kreps per teinenatt under prøvefiske før sesongen, og dette er blant de høyeste relative tettheter i Steinsfjorden siden 1985. Ser vi på utviklingen fra det ordinære krepsefisket så har det vært en signifikant økning i relativ tetthet siden 1986 (**figur 5.6.3**;  $F_{31,1}=19.3$ ,  $r^2=0,38$ ,  $p<0,001$ ). Selv om store deler av Steinsfjordens opprinnelige «krepseareal» er borte som følge av vasspest, er Steinsfjorden fortsatt er en svært god krepse lokalitet.

Edelkrepsbestanden i Steinsfjorden har blitt overvåket gjennom et årlig standardprogram siden 1979. Programmet innebærer prøvefiske før og etter fiskesesongen, beregning av total teineinnsats og avkastning. Overvåkingsprogrammet ledes av Fylkesmannen i Buskerud. Resultatene fra dette overvåkingsprogrammet rapporteres årlig på Fylkesmannens hjemmesider. For nærmere beskrivelse av Steinsfjorden og resultater fra overvåkingsprogrammet, henvises det til Fylkesmannen i Buskerud sine hjemmesider samt oppsummeringsrapporter (Skurdal mfl. 2003, Skurdal & Garnås 2009, Johnsen mfl. 2014).

### Referanser knyttet til lokaliteten

Hessen, D. O., Skurdal, J. & Braathen, J. E. 2004. Plant exclusion of a herbivore; crayfish population decline caused by an invading waterweed. *Biological Invasions* 6: 133-140.

Huitfeldt-Kaas, H.1914. Forslag til love for krepsefiskeriene. J. Griegs boktrykkeri, Bergen, 16 s.

- 
- Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og indvandring i Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania, 106 s.
- Johnsen, S.I., Skurdal, J. & Garnås, E. 2014. Status og overvåking av krepsebestanden i Steinsfjorden i Buskerud 1979-2014 - NINA Rapport 1048. 23 s. + vedlegg.
- Lund, H. M.-K. 1941. En biologisk undersøkelse av krepsen (*Potamobius astacus*) i Norge, med særlig vekt på dens næring, vekst og forplantning. Hovedfagsoppgave i zoologi ved Universitet i Oslo, 63 s.
- Lund, H. M.-K. 1944. A study of the food of the crayfish. *Nytt Mag. for Nat. Vitenskap.* B4: 219 - 250.
- Qvenild, T., Skurdal, J. & Dehli, E. 1982. Fangst og bestandsdynamikk for kreps i Steinsfjorden. Tyrifjordutvalget, Fagrapp. 16, 49s.
- Skurdal, J., Taugbøl, T. & Garnås, E. 2003. Overvåking av krepsebestanden i Steinsfjorden, Hole og ringerike kommune, Buskerud fylke. Fylkesmannen i Buskerud, rapport 3, 43 s.
- Skurdal, J. & Garnås, E. 1997. Utviklingen av krepsebestanden i Steinsfjorden 1979-1996. ØF-rapport 1997/11.
- Skurdal, J. & Garnås, E. 2009. Status og overvåking av krepsebestanden i Steinsfjorden i Buskerud 1979 - 2008. Fylkesmannen i Buskerud, rapport 2, 20 s + vedlegg.
- Skurdal, J., Qvenild, T., Taugbøl, T. & Garnås, E. 1991. Krepseundersøkelser i Steinsfjorden, Buskerud fylke, 1979 - 1990. Fylkesmannen i Buskerud, Miljøvern avdelingen Rapp. 7-1991, 38 s



## 5.7 Krøderen

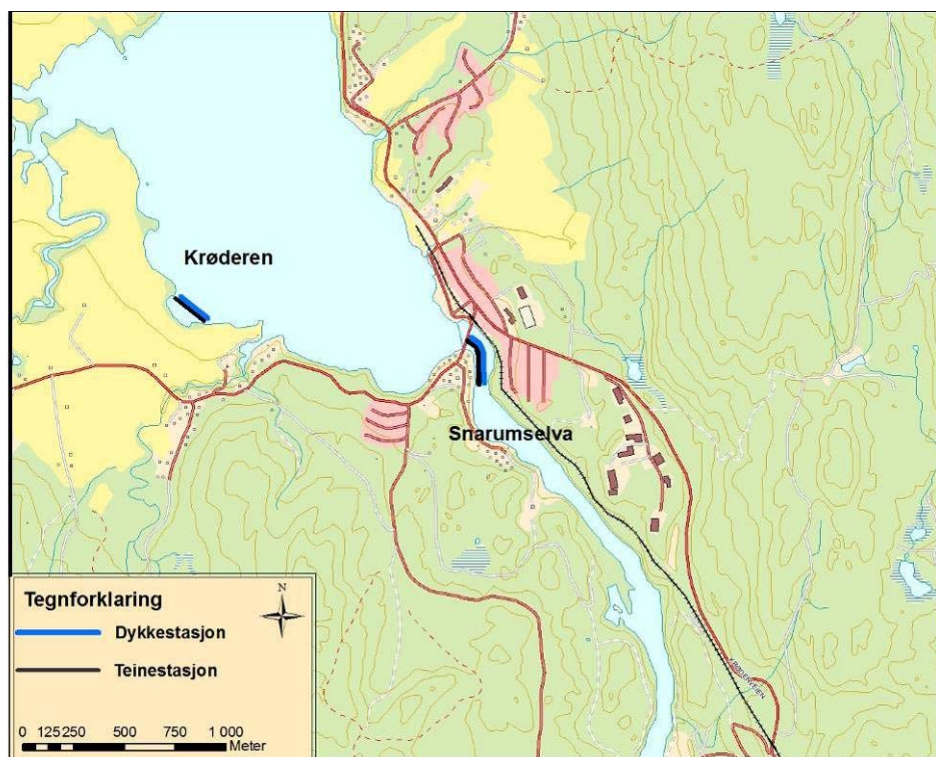
### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Strandlinja i Krøderen (som i de fleste innsjøer) varierer med tanke på hvor egnet substratet (skjul) er for edelkreps. I et område med bløtbunn ble det i 1991 og 1993 lagt ut totalt ca. 1 000 tonn med naturstein for å øke antall skjul (Johnsen og Taugbøl 2008). Overvåkingsstasjonen i Krøderen (**figur 5.7.1**) er plassert i dette området.

Av fiskearter finnes ørret, sik, røye, abbor, gjedde, karuss og ørekyt (VannInfo 5.0). Med unntak av noe lave kalsiumnivåer er vannkvaliteten for edelkreps relativt god i Krøderen. I henhold til Taugbøl (2000) lå pH mellom 6.3 – 7.0 og kalsium på ca. 2.5 mg/l. I 2019, viste overflateprøver at pH=7.1 og kalsium var 2,3 mg/l.

**Tabell 5.7.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Krøderen.

Kommune(r)	Flå og Krødsherad
Vassdrag	Hallingdalsvassdraget
Vassdragsnummer	012.CZ
Innsjønummer	521
Høyde over havet	133
Areal (km <sup>2</sup> )	43,83



**Figur 5.7.1.** Kart over søre deler av Krøderen og Snarumselva med prøvefiskestasjoner.



### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps (fra Steinsfjorden) ble satt ut for første gang i 1958 (Krepseundersøkelsen 1979). På slutten av 1970-tallet var bestanden fortsatt veldig tynn (Krepseundersøkelsen 1979).

### Beskatning

I 1990 ble det beregnet en samlet avkastning av edelkreps i Krøderenvassdraget på ca. 1.2 tonn (Taugbøl og Eriksen 1991). Det er ingen grunn til å tro at det tas ut mindre edelkreps i dag.

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.7.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Krøderen i perioden 1990-2019.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
1990	-	0
1991	0,50 (24)	8 (30)
1992	0,43 (21)	21 (40)
1993	0,20 (35)	14 (40)
1996	1,80 (64)	48 (30)
1997	-	90 (20)
1998	-	72 (20)
2003	-	129 (20)
2008	1,56 (50)	39 (20)
2012	1,70 (50)	21 (20)
2016	2,13 (24)	-
2019	1,72 (25)	-

**Tabell 5.7.3.** Gjennomsnitt, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget ved dykking og i teiner.

År	Fangstmetode	Antall kreps	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2003	Dykking	68	71	40	112	5,9
2008	Teiner	78	93	70	118	46,2
2008	Dykking	13	78	39	111	30,7
2012	Teiner	85	93	69	117	45,9
2012	Dykking	7	91	61	101	57,1
2016	Teiner	51	92	71	110	39,2
2019	Teiner	43	94	75	110	46,5

### Vurdering av bestanden

Før steinutleggingen i 1991 og 1993 forekom edelkreps bare sporadisk på overvåkingslokaliteten i Krøderen, og var uinteressant for krepsefiskere. Steinutleggingen førte til at bestanden økte, og i 2003 var bestanden sammenlignbar med bestanden i en nærliggende god krepselokaltet (Johnsen & Taugbøl 2008, se Snarumselva). Det finnes kun dykkedata fra 2003, noe som ikke gir et sammenlignbart bilde av gjennomsnittsstørrelse og andel over minstemålet i ordinære fangster. I henhold til dykkefangstene i 2003 kunne edelkrepsbestanden karakteriseres som

svært god. Det var imidlertid langt dårligere dykkefangster i 2008 og 2012, og trolig gikk bestanden av liten kreps noe ned etter 2003. Til tross for at fangstene fra overvåkingslokaliteten i 2008, 2012, 2016 og 2019 tilsvarer en tynn til middels tett krepsebestand, er edelkrepsbestanden i Krøderen generelt ansett å være svært god. Det krepses svært hardt på denne strekningen, og trolig vil fangst per teinenatt være langt større før sesong. Fangstene fra 2008 og frem til 2019 er svært stabile.

### **Referanser knyttet til lokaliteten**

Krepseundersøkelsen 1979. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Krepseutvalget, Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

Johnsen, S. & Taugbøl, T. 2008. Add stones, get crayfish – Is it that simple? *Freshwater Crayfish* 16: 47-50.

Taugbøl, T. 2000. Kreps i dammer og naturlige vann: muligheter for næring? Sluttrapport fra "krepseprosjektene". Norges Skogeierforbund, rapport, 48 s.

Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport 12/91.

## 5.8 Snarumselva

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, sik, røye, abbor, gjedde, karuss og ørekyt (VannInfo 5.0). Vannkjemiske forhold antas å være relativt like som i Krøderen (se over). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.7.1**.

**Tabell 5.8.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer for Snarumselva.

Kommune(r)	Krødsherad og Modum
Vassdrag	Hallingdalsvassdraget
Vassdragsnummer	012.CZ
Innsjønummer	1002806

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble satt ut etter 1960. I forbindelse med steinutleggingen i Krøderen (se over), ble Snarumselva (**figur 5.7.1**) valgt som kontrollstasjon, da dette var kjent som en god krepselokalitet.

### Beskatning

Se for Krøderen.

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.8.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Snarumselva i perioden 1991-2019.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
1991	2,54 (100)	-
1992	7,03 (68)	-
1993	0,50 (50)	-
1996	4,30 (-)	-
2003	-	108 (20)
2008	7,23 (48)	108 (20)
2012	8,14 (49)	57 (20)
2016	8,28 (25)	-
2019	9,64 (25)	-

**Tabell 5.8.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget ved dykking og i teiner i perioden 2003-2019.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2003	Dykking	64	73	37	95	1,6
2008	Teiner	347	88	70	113	21,6
2008	Dykking	36	69	59	88	2,8
2012	Teiner	172	87	74	103	16,3
2012	Dykking	19	82	65	105	10,5
2016	Teiner	207	93	79	108	42,7
2019	Teiner	105	90	71	107	22,9

**Vurdering av bestanden**

Data fra krepsefisket i årene 1991-1993 viste at teinefangstene varierte mye (**tabell 5.8.2**). Fangst per dykkes time var en god del lavere i 2012 enn i 2003 og 2008, men teinefangstene fra 2012-2019 er svært stabile og gode. Bestanden kan karakteriseres som svært god. Det er lite kreps over minstemålet i teinefangstene i de fleste årene (**tabell 5.8.3**). Dette skyldes trolig et omfangsrikt krepsefiske på denne strekningen (pers. obs. og samtaler med fiskere). Det var imidlertid en langt høyere andel over minstemålet i 2016, noe som kan skyldes årsklassevariasjoner eller endret fangsttrykk. Tilbakemeldinger fra lokale fiskere er uansett at bestanden i Snarumselva er veldig god.

**Referanser knyttet til lokaliteten**

Se referanser for Krøderen.

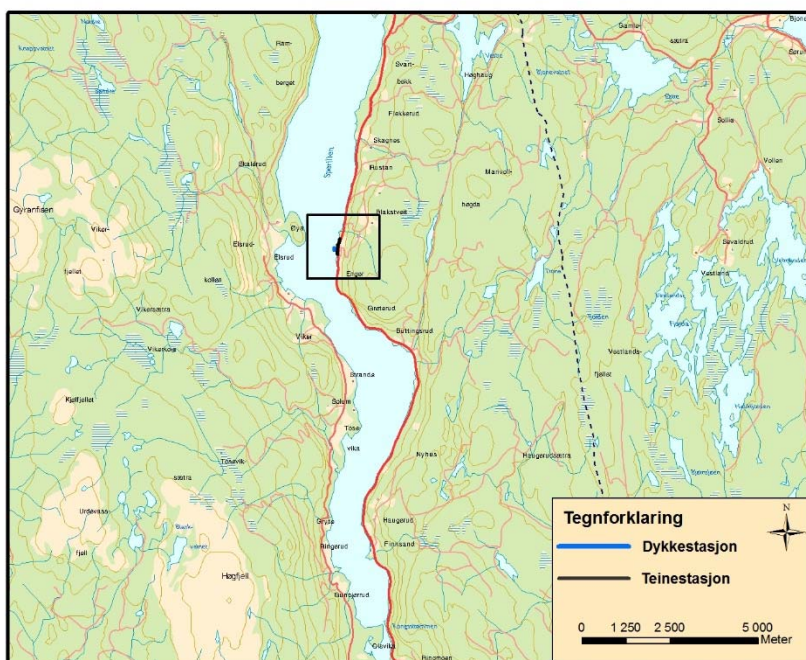
## 5.9 Sperillen

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, sik, røye, krøkle, abbor, gjedde, brasme, ørekyt, tre- og nipigget stingsild (VannInfo 5.0). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.9.1**. I følge NVE sin interaktive base Vann-Nett (<http://vann-nett.nve.no/>) er Sperillen karakterisert som en stor kalkfattig innsjø. En overflateprøve tatt den 13.9.2019 viste at kalsiumnivået lå på 2,3 mg/l, pH=7,0 og fargetallet var 16 mg Pt/l. Sperillen er regulert, og har en reguleringshøyde på 2.3 meter.

**Tabell 5.9.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Sperillen.

Kommune(r)	Ringerike
Vassdrag	Drammensvassdraget
Vassdragsnummer	012.CZ
Innsjønummer	514
Høyde over havet	152
Areal (km <sup>2</sup> )	37,28



**Figur 5.9.1.** Kart over søre deler av Sperillen med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble satt ut mellom 1930 og 1950 (Krepseundersøkelsene 1968).

### Overvåkingsresultater

Sperillen ble undersøkt i overvåkingsammenheng første gang i 2008.

**Tabell 5.9.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Sperillen i 2008-2019.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2008	2,43 (51)	30 (20)
2012	1,79 (48)	30 (20)
2016	1,48 (50)	-
2019	1,38 (50)	-

**Tabell 5.9.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget ved dykking og på teiner i Sperillen i 2008, 2012, 2016 og 2019.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2008	Teiner	124	105	84	132	87,2
2008	Dykking	10	99	91	118	70,0
2012	Teiner	86	105	80	127	80,2
2012	Dykking	8	101	77	113	75,0
2016	Teiner	74	100	78	123	71,6
2019	Teiner	69	103	72	120	76,8

### Vurdering av bestanden

Et krepsefiske gjennomført av grunneier på overvåkingslokaliteten i 2005 gav 2.56 kreps per teinenatt. Prøvefiske i 2008 gav tilsvarende fangster, mens fangstene etter dette har vært noe lavere (**tabell 5.9.2**). Basert på teine- og dykkefangstene i de siste årene kan bestanden i dette området karakteriseres som tynn til middels. Gjennomsnittsstørrelsen og andelen kreps over minstemålet er høy, noe som tyder på at edelkrepsbestanden i dette området beskattes i svært liten grad. I alle årene ble det fanget svært få edelkreps mindre enn 80 mm (**tabell 5.9.3**). Dette tyder på at rekrutteringen er begrenset, noe som kan skyldes at Sperillen er regulert og at skjulmulighetene i all hovedsak ligger over LRV (jf. Næra). Hvis dette er tilfelle, vil bestanden trolig raskt bli redusert ved et vedvarende høyt fangsttrykk.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Krepseundersøkelsen 1968. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

## Hedmark

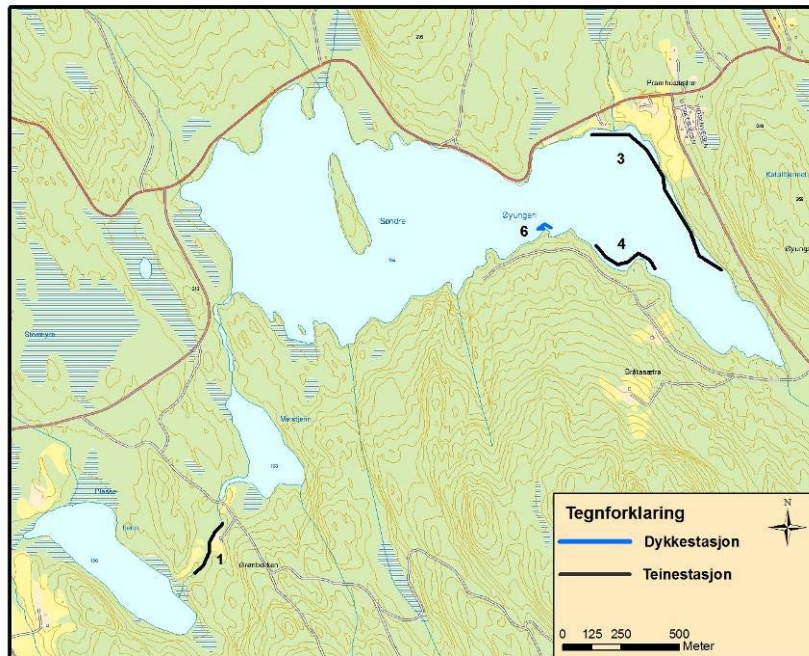
### 5.10 Søndre Øyungen m/utløp (Grønnbekken)

#### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, krøkle, abbor, hork, mort og ørekyt (VannInfo 5.0). I 1988 ble pH målt til 5,55, kalsium til 2,15 mg/l og alkalitet til 17  $\mu\text{mol/l}$  (Rognerud 1992). På grunn av forsøringsproblemer har S. Øyungen blitt kalket siden 1994. Etter kalking ble vannkvaliteten markant bedre til tross for noen få surstøt våren 1997 og 1998 (Taugbøl 2005). I vår og høstprøver fra 2008 lå pH på 6,3 og kalsiumkonsentrasjonene mellom 2,45 og 2,49 (data fra Fylkesmannen i Hedmark). Fra og med 2014 besluttet Fylkesmannen i Hedmark og stoppe kalkingen i hele fylket. Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.10.1**.

**Tabell 5.10.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Søndre Øyungen.

Kommune(r)	Eidskog
Vassdrag	Øyungsåvassdraget
Vassdragsnummer	313.3BZ
Innsjønummer	369
Høyde over havet	194
Areal (km <sup>2</sup> )	1,36



**Figur 5.10.1.** Kart over søre deler av S. Øyungen og Grønnbekken med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

I Søndre Øyungen var det en god krepsbestand frem mot 1980-tallet (iflg. grunneier referert i Taugbøl 2005). På grunn av forsurening ble edelkrepsen nærmest borte i S. Øyungen i løpet av 1980-tallet (Taugbøl 1994). Det viste seg imidlertid at det var en livskraftig bestand i Grønnbekken (utløp). Etter kalking ble det satt ut totalt 5597 kreps, fordelt på 3800 yngel (fra Setten og Øgderen) og 1797 voksen kreps (fra Sperillen/Ådalselva) (Taugbøl 2005).

### Beskatning

Det finnes ingen data på beskatning av edelkreps i Søndre Øyungen og Grønnbekken. Bestanden har imidlertid vært veldig tynn etter midten/slutten av 1980-tallet, og beskatningen har trolig vært marginal.

### Overvåkingsresultater

#### Søndre Øyungen

**Tabell 5.10.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Søndre Øyungen i årene 1993-2017. CPUE-teine er samlet for stasjon 3 og 4 (se figur 5.10.1).

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
1993	0.04 (46)	-
1995	0.10 (20)	-
1996	0.04 (25)	-
1997	0.17 (24)	10 (25)
1998	0.04 (25)	6 (10)
1999	0.64 (50)	-
2000	1.36 (50)	-
2001	0.82 (50)	2 (25)
2004	0.76 (50)	6 (20)
2009	1.34 (50)	6 (20)
2013	1,24 (50)	6 (10)
2017	0,74 (50)	-

**Tabell 5.10.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Søndre Øyungen i perioden 2000-2017.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Teiner	68	96	80	121	50
2001	Teiner	41	93	74	116	36.6
2001	Dykking	1	93	93	93	0
2004	Teiner	38	94	79	113	39.5
2004	Dykking	2	84	72	95	50
2009	Teiner	67	97	80	123	55.2
2009	Dykking	2	79	74	83	0
2013	Teiner	62	94	74	120	50,0
2017	Teiner	37	96	78	116	64,9



Grønnbekken**Tabell 5.10.4.** Antall kreps per teinenatt (CPUE-teine) i Grønnbekken i årene 1995-2017.

År	CPUE-teine (antall teinenetter)
1995	0.40 (10)
1996	0.96 (25)
1997	3.20 (25)
1998	1.60 (25)
1999	4.79 (24)
2000	1.83 (24)
2001	2.52 (25)
2004	2.72 (25)
2009	1.86 (14)
2013	12,7 (15)
2017	2,77 (13)

**Tabell 5.10.5.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Grønnbekken i perioden 2000-2017.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Teiner	44	91	70	118	25.0
2001	Teiner	63	96	83	113	52.4
2004	Teiner	68	99	80	117	70.6
2009	Teiner	26	90	76	103	26.9
2013	Teiner	118	93	75	115	40,6
2017	Teiner		91	79	106	30,6

**Vurdering av bestanden**

I Søndre Øyungen har det vært en positiv utvikling av krepsebestanden etter kalking. Fra å være nærmest utryddet tidlig på 1990-tallet er det nå en selvreproduserende, men tynn bestand i S. Øyungen. Rekrutteringen synes imidlertid å være relativt dårlig, noe som kan skyldes "surstøtepisoder" om våren. Den dårlige rekrutteringen gjør at bestanden trolig vil gå kraftig tilbake ved hardt fiske.

Bestanden i Grønnbekken synes også å ha blitt styrket av kalkingen, og ble i 2004 betegnet som god. Den dårligere fangsten i 2009 kan skyldes stor vannføring under prøvafisket. Situasjonen i 2013 var imidlertid helt motsatt av i 2009, og det var ekstremt lite vann i Grønnbekken. Dette er trolig også årsaken til de store fangstene, da teinene ble satt i de få kulpene som fortsatt hadde et visst vanddyp. Tettheten av kreps var veldig høy i disse områdene, da disse kulpene var de «eneste» gode lokalitetene for kreps. I 2017 var vannføringen «mer» normal, og fangstene mindre. Bestanden i Grønnbekken kan karakteriseres som god.

Da kalkingen opphørte fra og med 2014, er det viktig å følge utviklingen i vannkjemi og krepsebestandene fremover.

### **Referanser knyttet til lokaliteten**

Krepseundersøkelsen 1968. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

Rognerud, S. 1992. Vannkvalitetsundersøkelse i Hedmark fylke. En regional undersøkelse av 220 innsjøer høsten 1988. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen. Rapport 4/92.

Taugbøl, T. 1994. Krepseundersøkelser i 1993. Overvåking og tiltak i regi av krepsepestutvalget. Østlandsforskning, notat 08/94.

Taugbøl, T. 2005. Effekter av kalking på forsursrammede krepsebestander. Overvåking av 5 lokaliteter i Hedmark over en 10-15 års periode. NINA rapport 98, 50 pp.

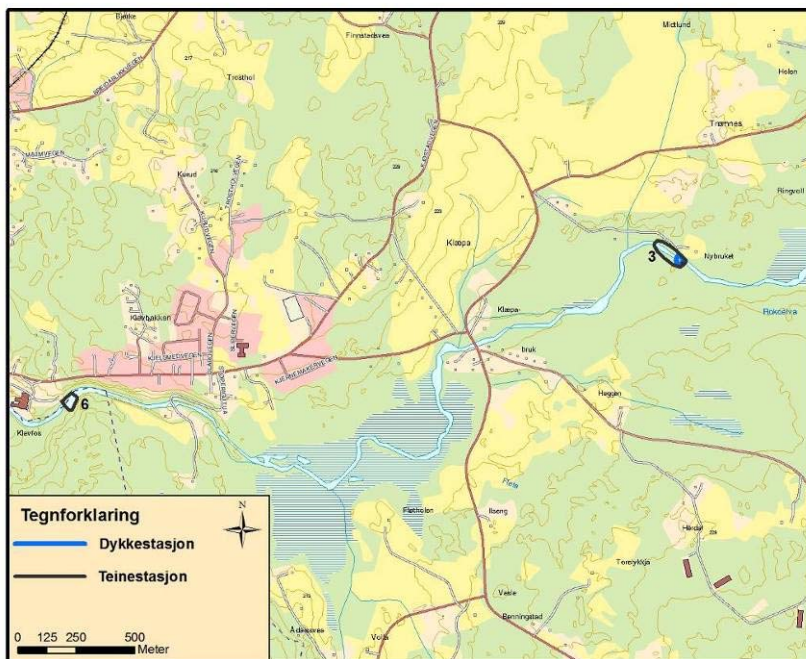
## 5.11 Svartelva

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Ørret, abbor, gjedde, ørekyt er de dominerende fiskeartene. Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.11.1**. Svartelva har god vannkjemi for kreps med pH rundt 7.0 og kalsiumkonsentrasjoner > 10 mg/l (Rustadbakken *et al.* 2009).

**Tabell 5.11.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Svartelva.

Kommune(r)	Hamar, Stange og Løten
Vassdrag	Svartelvvassdraget
Vassdragsnummer	002.DC3C0
Innsjønummer	
Høyde over havet	
Areal (km <sup>2</sup> )	



**Figur 5.11.1.** Kart over deler av Svartelva med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

I Svartelva ved Klevfoss ble det satt ut edelkreps rundt 1890 (Huitfeldt-Kaas 1918). Fra rundt 1930 til 1960/70-tallet var Svartelva en av Norges beste krepseelver.

### Beskatning

I 1990 ble samlet avkastning for Svartelva og Rokosjøen beregnet til mindre enn 50 kg (Taugbøl & Eriksen 1991).

## Overvåkingsresultater

**Tabell 5.11.2.** Antall kreps per teinenatt (CPUE-teine) og dykketime (CPUE-dykk) i Svartelva i perioden 1995-2019. Data fra stasjon 3 og 6 presenteres samlet.

År	CPUE-teine (antall teinenetter)	CPUE-dykk (antall minutter dykk)
1995	1,8 (20)	-
2001	9,3 (20)	-
2007	4,2 (25)	96 (20)
2012	1,2 (20)	69 (20)
2016	4,9 (23)	-
2019	2,0 (24)	-

**5.11.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse og andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Svartelva i perioden 2001-2019.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2001	Teiner	185	102	75	130	76,8
2007	Teiner	106	83	70	98	7,5
2007	Dykking	31	65	44	90	0
2012	Teiner	23	89	77	101	26,1
2012	Dykking	23	65	40	82	0
2016	Teiner	112	87	71	111	17,9
2019	Teiner	49	86	75	107	10,2

### Vurdering av bestanden

Fra å plassere seg som en god bestand i 2001 og 2007 tilsvarte fangst per teinenatt en tynn til middels bestand i 2012. Dykkeundersøkelsen indikerte imidlertid at bestanden var god. I 2012 ble det observert tre mink ved stasjon 3. Predasjon fra mink, i tillegg til noe høy vannføring under prøvefiske i 2012, kan trolig forklare noe av nedgangen i fangst per teinenatt fra 2007 til 2012. I 2016, var teinefangsten langt høyere igjen og bestanden plasserte seg i kategorien god. Lavere fangster i 2019 skyldes trolig relativt stor vannføring under prøvekrepsingen.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og innvandring til Norge, med et tillæg om krebsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Rustadbakken, A. Bækken, T., Løvik, J. & Hovind, H. 2009. Kjemikalieutslipp Svartelva, Løten kommune januar 2009 - undersøkelse av akutte og langvarige effekter etter trailervelt og påfølgende utslipp. NIVA, 19 s.

Sørli, H. 1996. Vannkvalitet og ferskvannskreps i Svartelva. Prosjektoppgave - Høgskolen i Hedmark, 40 s.

Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport 12/91.

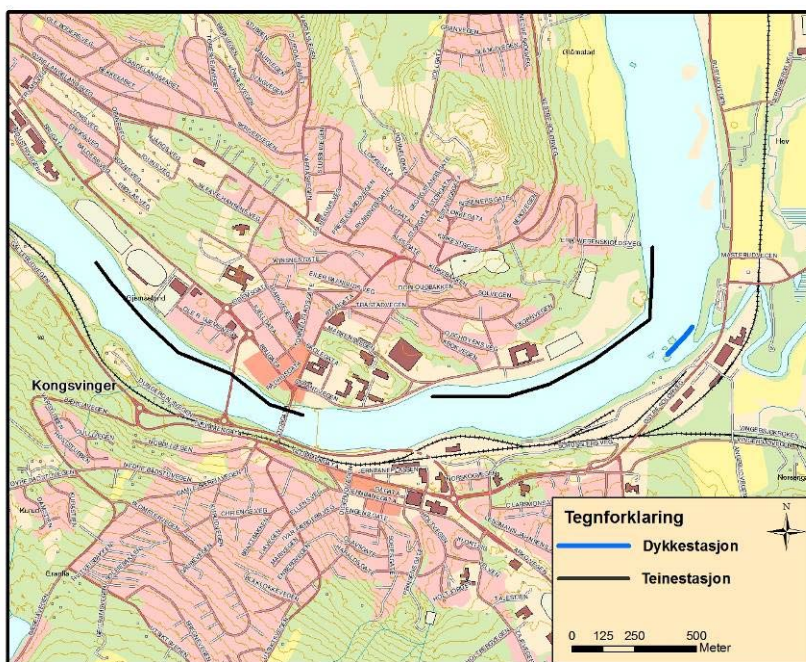
## 5.12 Glomma v/Kongsvinger

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Fiskesamfunnet i Glomma er artsrikt. For en nærmere beskrivelse av fiskesamfunnet i Glommavassdraget henvises det til Qvenild (2008). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.12.1**.

**Tabell 5.12.1** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer for Glomma v/Kongsvinger.

Kommune(r)	Kongsvinger
Vassdrag	Glommavassdraget
Vassdragsnummer	002.Z
Innsjønummer	1016177
Høyde over havet	
Areal (km <sup>2</sup> )	



**Figur 5.12.1.** Kart over Glomma v/Kongsvinger med prøvfiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkrepsen fantes i vassdraget før 1918 (Huitfeldt-Kaas 1918). Før krepsepestutbruddet i 1987 var det en god edelkrepsbestand i dette området. Reetableringen av krepsebestanden startet opp i Glommavassdraget allerede i 1989. Disse utsettingene ble i hovedsak finansiert med statlige midler. I Glomma v/ Kongsvinger ble det satt ut 2475 voksen edelkreps i perioden 1994-1997 (Taugbøl 2001). Etter reetableringen ble det aldri fanget over 0,5 kreps/teinenatt, men trenden var jevnt stigende. Naturlig rekruttert edelkreps ble funnet første gang i 1998 (Taugbøl 2001). Da krepsefisket ble åpnet i 2003 ble det ikke fanget en eneste kreps. Dykkeundersøkelser i 2003

og teinefiske i 2005 (**tabell 5.12.2**) viste også at krepsen var borte. Det ble aldri bevist at edelkreps i Glomma døde som følge av krepsepest, men analyser av død kreps fra burforsøk i 2004 gav positivt funn av *A. astaci*, så sannsynligheten er meget stor (Vrålstad *et al.* 2006).

### Beskatning

Det eksisterer lite data på beskatningen, men generelt for denne delen av Glommavassdraget er at det før pesten, var et tradisjonsrikt krepsefiske og stort fangsttrykk.

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.12.2.** Antall kreps per teinenatt (CPUE-teine) og dykketide (CPUE-dykk) i Glomma v/Kongsvinger i perioden 1980-2005.

År	CPUE-teine (antall teinenetter)	CPUE-dykk (antall minutter dykk)
1980	3.93 (45)	-
1985	2.51 (45)	113 (50)
1988	-	0 (60)
1996	0.06 (50)	-
1997	0.12 (50)	-
1998	0.34 (50)	-
1999	0.34 (50)	-
2000	0.47 (49)	-
2001	0.40 (48)	39 (20)
2003	-	0 (20)
2005	0 (50)	-

**Tabell 5.12.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse og andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Glomma v/Kongsvinger i perioden 2000-2001.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Teiner	23	109	96	136	100
2001	Teiner	19	117	93	135	94,7
2001	Dykking	13	74	64	88	0

### Vurdering av bestanden

Bestanden er slått ut av krepsepest.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og innvandring til Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Qvenild, T. 2008. Fisken i Glommavassdraget. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen. Rapport nr 2-2008, 13 s.

Taugbøl, T. 2001. Reetablering av kreps etter krepsepest i Glomma- og Haldenvassdraget, 1989-2000. NINA Oppdragsmelding 690: 1-26.

Taugbøl, T. 2004. Reintroduction of noble crayfish *Astacus astacus* after crayfish plague in Norway. Bulletin Francais de la Peche et de la Pisciculture 372-373:315-328.

Vrålstad, T., Håstein, T., Taugbøl, T. & Lillehaug, A. 2006. Krepsepest – smitteforhold i norske vassdrag og forebyggende tiltak mot videre spredning. Veterinærinstituttet, rapport, 25 s.



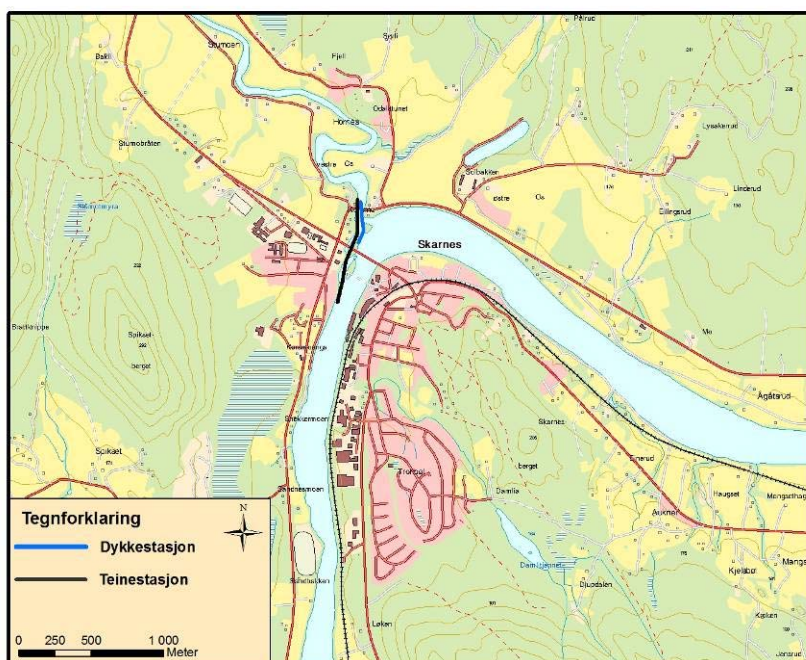
## 5.13 Glomma v/Skarnes

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Fiskesamfunnet i Glomma er artsrikt. For en nærmere beskrivelse av fiskesamfunnet i Glomma-vassdraget henvises det til Qvenild (2008). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.13.1**.

**Tabell 5.13.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer for Glomma v/Skarnes.

Kommune(r)	Kongsvinger
Vassdrag	Glommavassdraget
Vassdragsnummer	002.Z
Innsjønummer	1016177
Høyde over havet	
Areal (km <sup>2</sup> )	



**Figur 5.13.1.** Kart over Glomma v/Skarnes med prøvofiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkrepsen fantes i vassdraget før 1918 (Huitfeldt-Kaas 1918). To år etter krepspestutbruddet i 1987 startet reetableringen av krepsbestanden i Glomma v/ Skarnes. Det ble satt ut 320 voksne edelkreps i 1989, og i perioden 1994-1997 ble det satt ut ytterligere 2700 edelkreps (Taugbøl 2001). Både i 1990 og i 1995 var det tilfeller av total dødelighet i burforsøk med edelkreps på utsettingsstedet. Det var imidlertid ikke støtte for at dette skyldtes krepspest. Selv om teinefangstene var veldig lave (m/unntak 1998) viste dykkeundersøkelser i 2000 og 2001 at bestanden var i god utvikling.



Da krepsefisket ble åpnet i 2003 ble det ikke fanget en eneste kreps. Dykkeundersøkelser i 2003 og teinefiske i 2005 (**tabell 5.13.2**) viste også at krepsen var borte. Det ble aldri bevist at edelkreps i Glomma døde som følge av krepsepest, men analyser av død kreps fra burforsøk i 2004 gav positivt funn av *A. astaci*, så sannsynligheten er meget stor (Vrålstad *et al.* 2006).

### Beskatning

Det eksisterer lite data på beskatningen, men generelt for denne delen av Glommavassdraget er at det før pesten, var et tradisjonsrikt krepsefiske og et stort fangsttrykk.

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.13.2.** Antall kreps per teinenatt (CPUE-teine) og dykkesstund (CPUE-dykk) i Glomma v/Skarnes i perioden 1988-2005.

År	CPUE-teine (antall teinenetter)	CPUE-dykk (antall minutter dykk)
1988	-	0 (60)
1990	-	0 (30)
1996	0 (99)	-
1997	0,02 (49)	-
1998	0,44 (50)	-
1999	0,04 (50)	-
2000	0 (25)	63 (20)
2001	0,04 (48)	36 (20)
2003	-	0 (20)
2005	0 (5)	-

**Tabell 5.13.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse og andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Glomma v/Skarnes i perioden 2000-2001.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Dykking	21	76	40	101	4,8
2001	Teiner	2	103	98	108	100
2001	Dykking	12	83	68	100	8,3

### Vurdering av bestanden

Bestanden er slått ut av krepsepest.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandfiskenes utbredelse og innvandring til Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Qvenild, T. 2008. Fisken i Glommavassdraget. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernnavdelingen. Rapport nr 2-2008, 13 s.

- Taugbøl T. 2001. Reetablering av kreps etter krepsepest i Glomma- og Haldenvassdraget, 1989-2000. NINA Oppdragsmelding 690: 1-26.
- Taugbøl, T. 2004. Reintroduction of noble crayfish *Astacus astacus* after crayfish plague in Norway. Bulletin Francais de la Peche et de la Pisciculture 372-373:315-328.
- Vrålstad, T., Håstein, T., Taugbøl, T. & Lillehaug, A. 2006. Krepsepest – smitteforhold i norske vassdrag og forebyggende tiltak mot videre spredning. Veterinærinstituttet, rapport, 25 s.

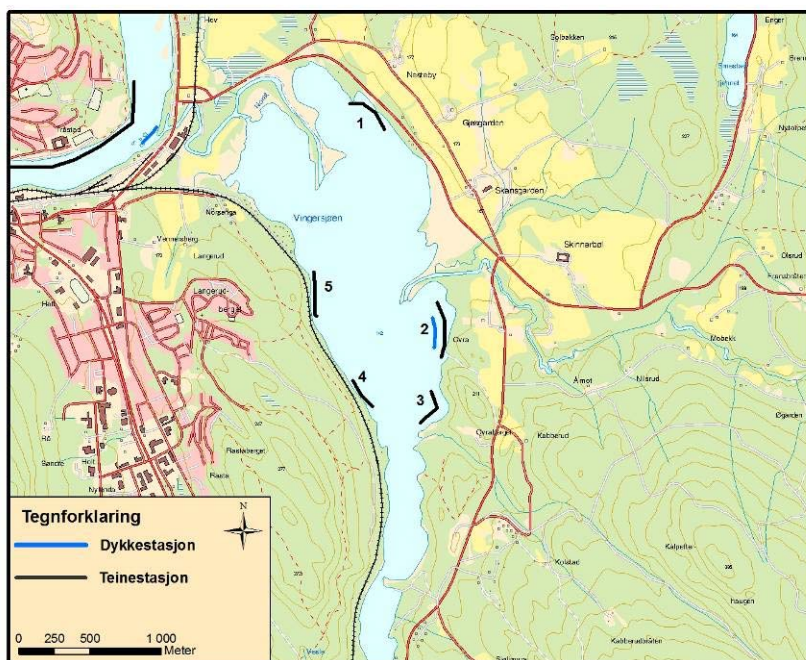
## 5.14 Vingersjøen

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, sik, lagesild, krøkle, harr, abbor, hork, gjedde, mort, laue, vederbuk, ørekyt, brasme, gullbust, ål og lake (VannInfo 2005). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i figur 5.14.1.

**Tabell 5.14.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Vingersjøen.

Kommune	Kongsvinger
Vassdrag	Vingersnoret
Vassdragsnummer	002.F3Z
Innsjønummer	154
Høyde over havet	142
Areal (km <sup>2</sup> )	2,62



**Figur 5.14.1.** Kart over Vingersjøen med prøvfiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Fra 1940 og frem til krepsepestutbruddet i 1987 var det en meget god edelkrepsbestand i Vingersjøen (**tabell 5.14.2**) (Krepseundersøkelsen 1968, Taugbøl *et al.* 1989, Taugbøl 1990, Taugbøl & Skurdal 1991). Dykkeundersøkelsen i 1988 gav ingen fangst av edelkreps. I et forsøk på å reetablere edelkrepsbestanden ble det satt ut totalt 2319 voksne edelkreps i perioden 1992-1994 (Taugbøl 2001, 2004). Utviklingen gikk sakte frem til 1999 hvor antall kreps per teinenatt økte fra 0,1 (1998) til 0,44 (1999) og nærmet seg 1 kreps per teinenatt i 2000 og 2001 (**tabell 5.14.2**). Under prøvfisket i 2005 ble det ikke fanget kreps.

## Beskatning

Det eksisterer lite data på beskatningen, men generelt for denne delen av Glommavassdraget er at det før pesten, var et tradisjonsrikt krepsfiske og et stort fangsttrykk.

## Overvåkingsresultater

**Tabell 5.14.2.** Antall kreps per teinenatt (CPUE-teine) og dykketide (CPUE-dykk) i Vingersjøen i perioden 1980-2005.

År	CPUE-teine (antall teinenetter)	CPUE-dykk (antall minutter dykk)
1980	5,87 (45)	-
1985	-	86 (60)
1988	-	0 (60)
1993	0,02 (46)	0 (30)
1994	0 (50)	0 (20)
1995	0,02 (50)	-
1996	0,10 (50)	-
1997	0,06 (50)	-
1998	0,10 (50)	-
1999	0,44 (50)	-
2000	0,82 (50)	-
2001	0,94 (48)	3 (20)
2005	0 (69)	-

**Tabell 5.14.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse og andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Vingersjøen i perioden 2000-2001.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Teiner	41	106	83	131	80,5
2001	Teiner	45	99	75	136	46,7
2001	Dykking	1	80	80	80	0

## Vurdering av bestanden

Bestanden er slått ut av krepspest.

## Referanser knyttet til lokaliteten

Krepsundersøkelsen 1968. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

Taugbøl, T. 1990. Registrering og overvåking av krepsbestander på Østlandet i 1989. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernadv., Rapport 37.

Taugbøl T. 2001. Reetablering av kreps etter krepspest i Glomma- og Haldenvassdraget, 1989-2000. NINA Oppdragsmelding 690: 1-26.

- Taugbøl, T. 2004. Reintroduction of noble crayfish *Astacus astacus* after crayfish plague in Norway. Bulletin Francais de la Peche et de la Pisciculture 372-373:315-328.
- Taugbøl, T., Qvenild, T. & Motzfeldt, M. 1989. Registrering og overvåking av krepsebestander i Sør-Hedmark. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavd., Rapport 25.
- Taugbøl, T. & Skurdal, J. 1991. Krepsepesten i Norge: Status pr. januar 1991. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavd., Rapport 47.
- Vrålstad, T., Håstein, T., Taugbøl, T. & Lillehaug, A. 2006. Krepsepest – smitteforhold i norske vassdrag og forebyggende tiltak mot videre spredning. Veterinærinstituttet, rapport, 25 s.

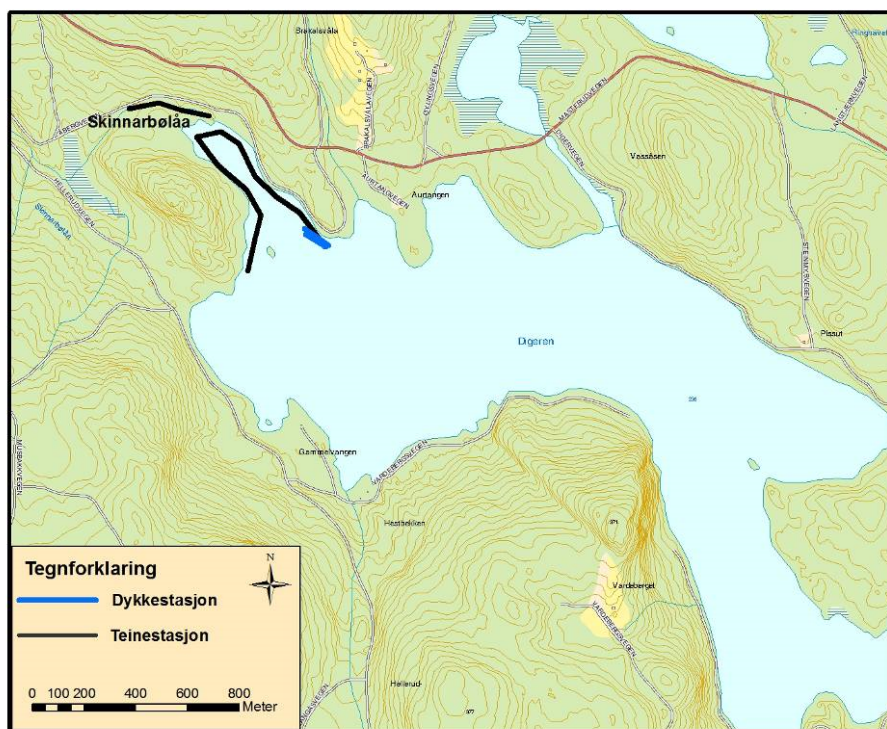
## 5.15 Digeren m/utløp

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes abbor, gjedde, mort og lake (VannInfo 5.0). Før første kalking i 1994 ble det registrert pH-verdier ned mot 5,4 og kalsiumverdier rundt 1,6 mg Ca/l. Fra 1994 og frem til 2000 lå pH over 6,0. Kalsiumnivået lå lenge rundt 3-3,5 mg Ca/l, men nærmet seg 2,0 mg Ca/l i år 2000 (Taugbøl 2005). Digeren ble sist kalket i 1998. Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.15.1**.

**Tabell 5.15.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Digeren.

Kommune	Kongsvinger
Vassdrag	Vingersnoret
Vassdragsnummer	002.F3Z
Innsjønummer	155
Høyde over havet	236
Areal (km <sup>2</sup> )	2,53



**Figur 5.15.1.** Kart over Digeren og Skinnarbøla med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble satt ut før 1960 (Krepseundersøkelsene 1968). Frem mot 1980-tallet var det en god edelkrepsbestand i Digeren (iflg. grunneiere referert i Taugbøl 2005). Ved dykkeundersøkelser i 1985 ble det ikke funnet edelkreps, og man antok at bestanden var utdødd (Taugbøl *et al.* 1989). Med bakgrunn i vannkjemiske målinger før kalkingen, antok Taugbøl (2005) at edelkrepsen ble borte fra Digeren grunnet forsuring. Det viste seg imidlertid at det var en tynn bestand med edelkreps i Skinnarbølåa (utløp).

Etter kalking ble det satt ut (1995-1997) totalt 5731 kreps, fordelt på 3800 yngel (fra Setten og Øgderen) og 1931 voksen kreps (fra Sperillen/Ådalselva) (Taugbøl 2002).

### Beskatning

Det finnes ingen data på beskatning av edelkreps i Digeren og Skinnarbøla. Bestanden har imidlertid vært veldig tynn etter midten av 1980-tallet, og har i denne perioden trolig ikke blitt beskatet.

### Overvåkingsresultater

#### Digeren

**Tabell 5.15.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Digeren for enkelte år i perioden 1985-2017.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
1985	-	0 (20)
1995	0 (25)	-
1996	0,12 (25)	-
1997	0,28 (25)	27 (22)
1998	0 (50)	56 (15)
1999	0,06 (50)	-
2000	0,53 (49)	-
2001	0,45 (47)	15 (20)
2004	0,12 (50)	30 (20)
2009	0,22 (50)	6 (20)
2013	0,02 (50)	0 (20)
2017	0,09 (45)	-

**Tabell 5.15.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Digeren i perioden 2000-2017.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Teiner	26	92	74	110	42,3
2001	Teiner	21	97	85	120	61,9
2001	Dykking	5	95	90	101	60,0
2004	Teiner	5	102	87	117	80,0
2004	Dykking	10	70	61	94	0,0
2009	Teiner	11	98	82	118	54,4
2009	Dykking	2	94	90	98	50,0
2013	Teiner	1	79	79	79	0,0
2017	Teiner	4	102	96	105	100

Skinnarbølåa**Tabell 5.15.4.** Antall kreps per teinenatt (CPUE-teine) i Skinnarbølåa for enkelte år i perioden 1995-2017.

År	K/TN (antall teinenetter)
1995	0,70 (10)
1996	0,90 (18)
1997	0,30 (20)
1998	0,47 (19)
1999	2,70 (20)
2000	1,65 (20)
2001	2,68 (19)
2004	1,36 (25)
2009	1,05 (20)
2013	1,50 (14)
2017	0,27 (15)

**Tabell 5.15.5.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner i Skinnarbølåa i perioden 2000-2017.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Teiner	33	98	82	117	63,6
2001	Teiner	51	101	87	114	82,3
2004	Teiner	34	94	78	109	44,1
2009	Teiner	21	91	81	105	28,6
2013	Teiner	21	91	80	101	33,3
2017	Teiner	4	89	80	97	25,0

**Vurdering av bestanden(e)**

Både i Digeren og i Skinnarbølåa var det en positiv utvikling av edelkrepsbestanden med en markert økning i fangstene 6-7 år etter første kalking. Fangstene etter 2001 viser en dramatisk utvikling for bestanden i Digeren, og bestanden er svært tynn. Dette har høyst sannsynlig sammenheng med at Digeren sist ble kalket i 1998 og at kalkingsprosjektet ble avsluttet i 2000 (Taugbøl 2005). Høsten 2009 lå pH på 6,2 og kalsiumkonsentrasjonen på 1,4 mg/l, mens kalsiumkonsentrasjonen var på 1,34 mg/l i 2013. Høsten 2017 var kalsiumnivåene helt nede på 1,19 mg/l, mens pH lå på 6.3. Hvis ikke vannkjemien bedres i Digeren, da særlig med tanke på kalsiuminnholdet, er det en stor fare for at bestanden dør ut. Siden 2004 har edelkrepsbestanden i Digeren vært svært tynn. Bestanden i Skinnarbølåa har ligget noe høyere, og den lave fangsten i 2017 skyldes trolig veldig stor vannføring under prøvefisket. At bestanden i Skinnarbølåa synes å være tettere, kan muligens skyldes at et høyere nivå av oksygen reduserer effekten av lav pH og lave nivåer av kalsium. I tillegg er trolig forekomsten av predatorfisk mindre i Skinnarbølåa enn i selve Digeren.



### **Referanser knyttet til lokaliteten**

Krepseundersøkelsen 1968. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

Taugbøl T. 2005. Effekter på forsursrammede krepsebestander. Overvåking av fem lokaliteter i Hedmark over 10-15 års periode. NINA rapport 98, 50 s.

Taugbøl, T., Qvenild, T. & Motzfeldt, M. 1989. Registrering og overvåking av krepsebestander i Sør-Hedmark. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavd., Rapport 25.

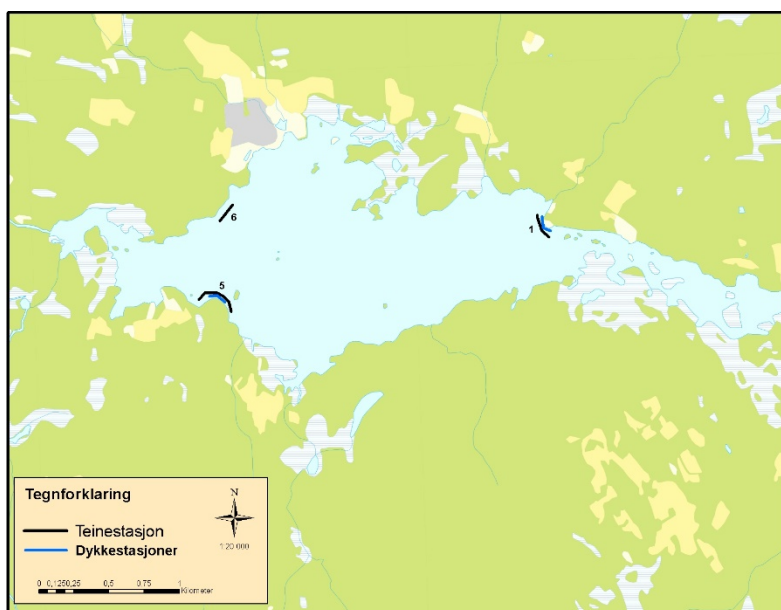
## 5.16 Rokosjøen

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, abbor, hork, gjedde, mort, laue, vederbuk, ørekyt og lake (VannInfo 5.0). I perioden 1994-1998 varierte pH ved innløpet fra 5,5 til litt over 6. pH ved utløpet lå litt over 6 ved kalkingsstart i 1994, men har etter det ligget relativt stabilt over 6,5 frem til 2004 (Taugbøl 2005). Kalsiuminnholdet økte de første årene etter kalking (i underkant av 5 mg Ca/l) for så og falle ned til ca. 3 mg Ca/l fra 1999-2004 (Taugbøl 2005). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.16.1**.

**Tabell 5.16.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Rokosjøen.

Kommune	Løten
Vassdrag	Rokoelva
Vassdragsnummer	002.DC3CZ
Innsjønummer	253
Høyde over havet	215
Areal (km <sup>2</sup> )	3,8



**Figur 5.16.1.** Kart over Rokosjøen med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkrepsbestanden i Rokosjøen hevdes å stamme fra Svartelva som drenerer Rokosjøen ned til Mjøsa. I Svartelva ved Klevfoss ble det satt ut edelkreps rundt 1890 (Huitfeldt-Kaas 1918). Utsettingene i Rokosjøen ble gjort tidlig på 1940-tallet samt i begynnelsen av 1950-tallet av lokale fiskere. Det tok noen år før edelkrepsbestanden bygde seg opp, men fra midten av 1960-tallet ble krepsefiske vanlig i Rokosjøen (Taugbøl 2005). Utover 1980-tallet og begynnelsen av 1990-tallet hevdet lokale fiskere at størrelsen på edelkrepsen hadde blitt mindre. Dette til tross for at fisket etter edelkreps trolig var hardere før, dvs. at størrelsesreduksjonen ikke skyldtes overbeskatning (Taugbøl og Linløkken 1995). Størrelsesreduksjonen og den skjeve fordelingen

av edelkreps i innsjøen (lite edelkreps nær innløpselva) ble antatt å skyldes forsurening (Taugbøl og Linløkken 1995). For å forebygge eventuelle forsureningsskader på edelkrepsbestanden ble det kalket for første gang i 1994 (Taugbøl 2005).

### Beskatning

I 1990 ble samlet avkastning for Svartelva og Rokosjøen beregnet til 42 kg (Taugbøl & Eriksen 1991). Egne upubliserte data fra 2001 og 2002 på avkastning i Rokosjøen viste at det henholdsvis ble tatt ut 83 (0,3 kg/ha) og 146 kg (0,5 kg/ha) edelkreps. Gjennomsnittsstørrelsen på krepsen gikk imidlertid ned etter at det ble åpnet for ordinert fiske i 2001. Denne utviklingen har fortsatt, og undersøkelsen i 2009 viste at det var svært få kreps over minstemål til tross for et svært beskjedent fiske.

### Overvåkingsresultater

I forbindelse med undersøkelsene som er gjort i Rokosjøen (oppsummert i Taugbøl 2005) var det opprinnelig 6 teine- og dykkestasjoner. Som nevnt ovenfor var det en skjev fordeling med tanke på krepsefangst i østre og vestre deler av innsjøen, noe som trolig skyldtes at vannkvaliteten var dårligere (pH, Ca) nær innløpselva. I forbindelse med overvåkingsprogrammet vil det i fortsettelsen velges ut 3 teinestasjoner og to dykkestasjoner fordelt på østsiden og vestsiden av Rokosjøen. Dette gjør at det også fremover vil sikres bestandsdata fra begge sider av Rokosjøen, noe som muliggjør en oppsplitting av materialet ved evt. nye mer omfattende forsøringsundersøkelser. I denne rapporten vil imidlertid bestandsdata fra de tre stasjonene presenteres samlet.

**Tabell 5.16.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Rokosjøen i perioden 1994-2017. K/TN er presentert samlet for stasjonene på øst (stasjon 1) og vestsiden (stasjon 5 og 6) av Rokosjøen. K/TD er presentert samlet for stasjon 1 og 5.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
1994	1,4 (30)	41 (80)
1995	1,7 (90)	24 (40)
1996	1,0 (90)	18 (40)
1997	2,6 (45)	15 (40)
1998	2,1 (90)	58,5 (40)
1999	3,2 (90)	-
2000	2,3 (45)	-
2001	1,5 (45)	63 (40)
2002	1,9 (45)	-
2003	0,7 (45)	-
2004	3,1 (45)	33 (40)
2005	2,2 (45)	-
2009	4,3 (40)	60 (30)
2013	1,5 (45)	12 (30)
2017	1,2 (45)	-

**Tabell 5.16.3.** Gjennomsnittstørrelse, minimum- og maksimumstørrelse og andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Rokosjøen i perioden 2000-2017.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Teiner	103	97	70	124	57,4
2001	Teiner	136	90	66	124	35,7
2001	Dykking	42	66	36	88	0
2002	Teiner	87	92	63	113	38,2
2003	Teiner	30	88	68	105	26,3
2004	Teiner	141	88	68	111	22,9
2004	Dykking	22	62	24	104	0
2005	Teiner	100	89	67	111	34,3
2009	Teiner	172	84	69	107	12,7
2009	Dykking	10	68	42	82	0
2013	Teiner	68	82	70	102	10,2
2013	Dykking	6	69	41	88	0
2017	Teiner	52	89	73	101	23,1

### Vurdering av bestanden

Krepsebestanden i Rokosjøen hadde en positiv utvikling etter kalking, og fangstene i årene frem mot 2005 var relativt likt fordelt rundt innsjøen (Taugbøl 2005). I 2009 ble det fanget klart mest kreps på stasjon 5 (7,33 kreps/teinenatt). Dette var ca. dobbelt så høyt som på stasjon 6, og, ca. 5 ganger så høyt som på stasjon 1. Dykkefangstene har indikert en brukbar rekruttering fra og med 1998 til og med 2009. Dykkefangstene i 2013 var imidlertid langt dårligere. Fangstene i 2013 og 2017 viser også en nedgang sammenlignet med 2009.

Gjennomsnittstørrelsen på krepsen i teinefangstene økte fra 1994-2000, men gikk ned fra 2000-2004 (Taugbøl 2005). Noe kan skyldes at det ble åpnet for ordinert krepsefiske i Rokosjøen i 2001, men prøvefiske i 2002-2005 før sesongen startet viste at gjennomsnittstørrelsen og andel kreps over minstemål var lav. Denne trenden har fortsatt, og andel kreps over minstemål under prøvefisket i 2009 og 2013 var lav med henholdsvis 12,7 og 10,2 % til tross for at det har blitt krepset i svært liten grad de senere år (kun 10 krepsekort solgt i 2009). Årsaken til at få kreps når lengder på mer enn 95 mm, kan være at større kreps får problemer med kalsifiseringen i forbindelse med skallskifte. Andelen kreps i fangbar størrelse var imidlertid noe større i 2017. Basert på undersøkelsene i 2013, plasserer edelkrepsbestanden i Rokosjøen seg som tynn til middels tett, med en moderat andel i fangbar størrelse.

Da kalkingen har opphørt, er det viktig å følge utviklingen i vannkjemi og krepsebestanden fremover.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og innvandring til Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Taugbøl T. 2005. Effekter på forsursrammede krepsebestander. Overvåking av fem lokaliteter i Hedmark over 10-15 års periode. NINA rapport 98, 50 s.

Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvern-avdelingen. Rapport 12/91.

Taugbøl, T. & Linløkken, A. 1995. Vannkvalitet og kreps i Rokosjøen, Løten kommune, Hedmark – Status før kalking. ØF-rapport 6/95, 27 s.

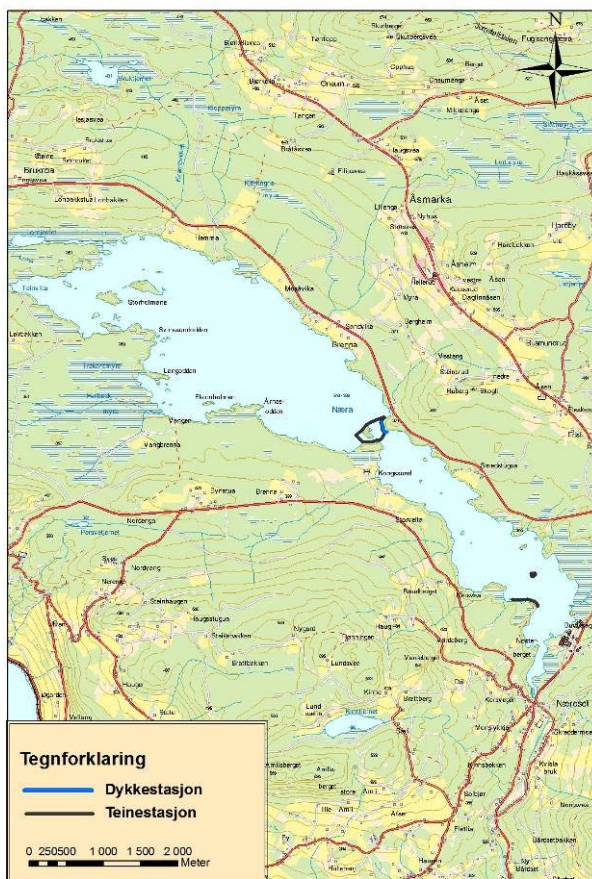
## 5.17 Næra

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, abbor, hork, gjedde og ørekyt (VannInfo 5.0). De naturgitte forutsetningene syntes å være ideelle for edelkreps, med kalkrikt vann og store strand- og gruntområder med mye skjul (Taugbøl 2002). Næra er regulert, og har en reguleringshøyde på 2,14 meter (<http://www.glb.no>). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.17.1**.

**Tabell 5.17.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Næra.

Kommune	Ringsaker
Vassdrag	Moelva
Vassdragsnummer	002.DD1Z
Innsjønummer	196
Høyde over havet	340
Areal (km <sup>2</sup> )	9,5



**Figur 5.17.1.** Kart over Næra med prøvfiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

I 1988 ble det satt ut 1270 kreps i Næra fordelt på områdene Sundet/Hølberget (midt i Næra) og Nørstebergodden (sør i Næra), for å prøve å etablere en krepsebestand i vannet. I 1995 ble det prøvofisket i de to utsettingsområdene, og teinefangsten (CPUE=0,53) gav forhåpninger om at krepsebestanden var i god utvikling. I august 2001 ble det gjennomført et nytt prøvofiske i de samme områdene, men teinefangsten ble kun 5 kreps på 62 teiner (CPUE=0,08). Dette var langt under forventningene og indikerte at det var problemer for edelkrepsen å etablere en god bestand i vannet. Prøvofiskeresultatene fra 2002 var noe bedre enn i 2001, men fortsatt dårlige (Taugbøl 2002).

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.17.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykktid (K/TD) i Næra i perioden 1995-2018. CPUE-teine er samlet for stasjonene ved Sundet og Nørstebergodden (se figur 5.17.1).

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
1995	0,53 (58)	-
2001	0,08 (62)	-
2002	0,20 (50)	3 (20)
2007	0,68 (50)	10 (30)
2011	1,44 (50)	6 (20)
2015	0,69 (48)	0 (20)
2018	0,88 (50)	-

**Tabell 5.17.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse og andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Næra i perioden 2002-2018.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2002	Teiner	-	-	-	-	-
2002	Dykking	1	120	120	120	100
2007	Teiner	30	106	89	120	90
2007	Dykking	5	103	93	113	80
2011	Teiner	72	94	74	127	39
2011	Dykking	2	51	27	74	0
2015	Teiner	33	98	82	119	58
2018	Teiner	44	103	76	130	80

### Vurdering av bestanden

Selv om det var noe lavere fangster i 2015 og 2018 sammenlignet med 2011, så synes det som at det er en positiv utvikling i edelkrepsbestanden. Frem til og med 2007 ble det nesten utelukkende fanget voksen edelkreps i Næra. Grunnen til dette ble antatt å skyldes at Næra er regulert, og at skjulmulighetene i strandsonen i hovedsak ligger ovenfor laveste regulerte vannstand (LRV). Få skjulmuligheter under deler av året vil øke sannsynligheten for predasjon fra fisk og kannibalisme, særlig for mindre kreps. Undersøkelsene i 2011 og 2015 viste imidlertid at tettheten har økt noe, gjennomsnittsstørrelsen har gått betydelig ned (**tabell 5.17.3**) og at en stor andel av krepsen var under minstemål. I 2018 var igjen en mindre andel av krepsen under minstemålet.

Årsaken til dette er uviss, men endringer i forekomst av predatorfisk og eventuelt endret manøvrering av Næra kan være forhold som kan påvirke overlevelsen til mindre kreps. Dette kan føre til variasjoner i overlevelse til yngre årsklasser, som igjen vil påvirke fangstene når krepsen når fangbar størrelse i teiner. Det er verdt å merke seg at den positive utviklingen i bestanden alene er drevet av økningen sør i Næra. Bestandsutviklingen rundt «Sundet» har vært dårlig, og relativ tetthet i dette området lå på 0,1-0,36 kreps per teinenatt i 2011- 2018.

### **Referanser knyttet til lokaliteten**

Taugbøl, T. 2002. Rapport fra prøvefiske etter kreps i Næra, 18-19. august 2002. Upublisert notat.



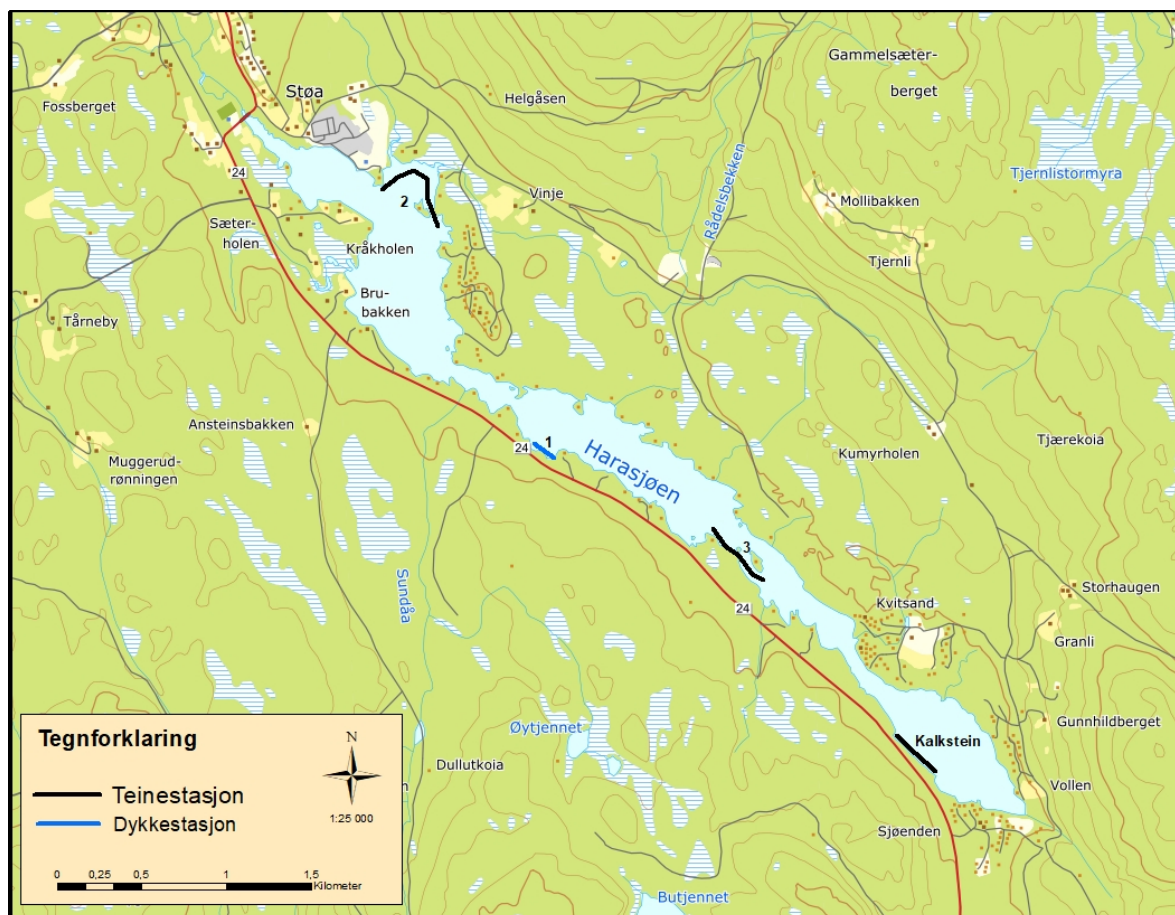
## 5.18 Harasjøen

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, abbor, gjedde, mort og vederbuk (VannInfo 5.0). I 1988 ble pH målt til 5,99, alkalitet til 72  $\mu\text{ekv./l}$  og kalsium til 3,14 mg Ca/l (Rognerud 1992). I perioden 2004-2008 viste vårprøver fra utløpet pH-verdier mellom 5,7-6,3, og kalsiumkonsentrasjoner fra 2,57-2,97 mg Ca/l (**tabell 5.18.2**). Prøver fra 2011 viste pH-verdier fr 5,6-5,9, mens kalsiumnivåene varierte mellom 2,79-4,01 (**tabell 5.18.2**). Prøver samlet inn fra juni til september i 2013 (nordlige bassenget) lå relativt stabilt med en pH over 6,5 og kalsiumnivåer rundt 2,5 mg/l (Løvik mfl. 2014). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.18.1**.

**Tabell 5.18.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Harasjøen.

Kommune	Stange
Vassdrag	Vikselv
Vassdragsnummer	002.DC1Z
Innsjønummer	192
Høyde over havet	280
Areal (km <sup>2</sup> )	1,8



**Figur 5.18.1.** Kart over Harasjøen med prøvefiskestasjoner.

**Tabell 5.18.2.** Oversikt over vannprøver (pH, kalsium og alkalitet) fra Harasjøen i perioden 1992-2013 (Rognerud 1992, Linløkken upubliserte data og innsamlede prøver fra Romedal J&F, Løvik et al. 2014).

År	Dato	Lokalitet	pH	Ca (mg/l)	Alkalitet (mmol/l)
1992	Høst		5,99	3,12	0,072
2003	15.7-15.9	0-5 m dyp	6,3-6,7	-	0,092-0,105
2004	April-mai	Utløp (nord)	5,70-5,72	3,4	
2006	16. og 26. mai	Utløp (nord)	5,90-5,92	2,95-2,97	
2008	24. april	Utløp (nord)	5,85	2,97	
2008	29. mai	Utløp (nord)	6,32	2,97	
2008	25. juni	Utløp (nord)	6,23	2,57	
2011	5. september	Kongesten	5,9	2,79	0,055
2011	5. september	Utløp (nord)	5,6	4,01	0,092
2013	Middel (jun-sept)	Utløp (nord)	6,7	2,48	0,090

### Historiske data om edelkrepsbestanden

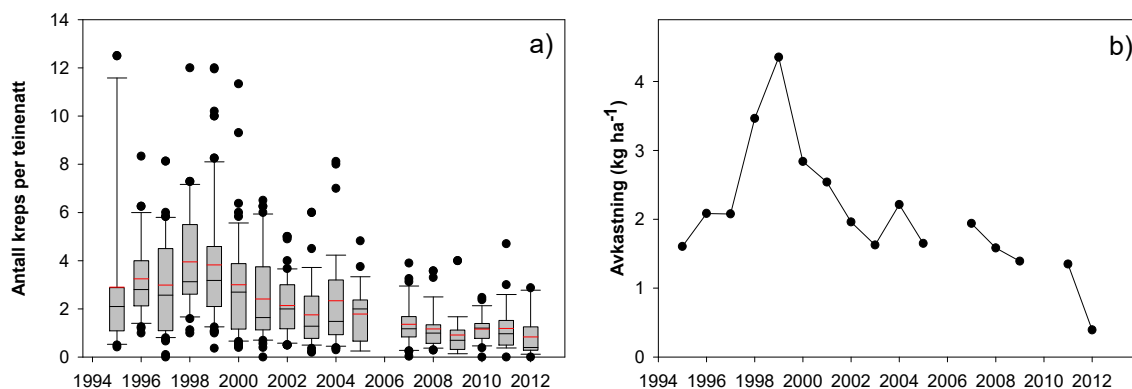
Harasjøen har i flere tiår hatt en god bestand av edelkreps (Taugbøl 1997). Sannsynligvis ble krepsen etablert i Harasjøen etter overføringer fra Starrelva/Vikselva hvor den skal ha blitt satt ut på slutten av 1800 tallet (Huitfeldt-Kaas 1918).

### Beskatning

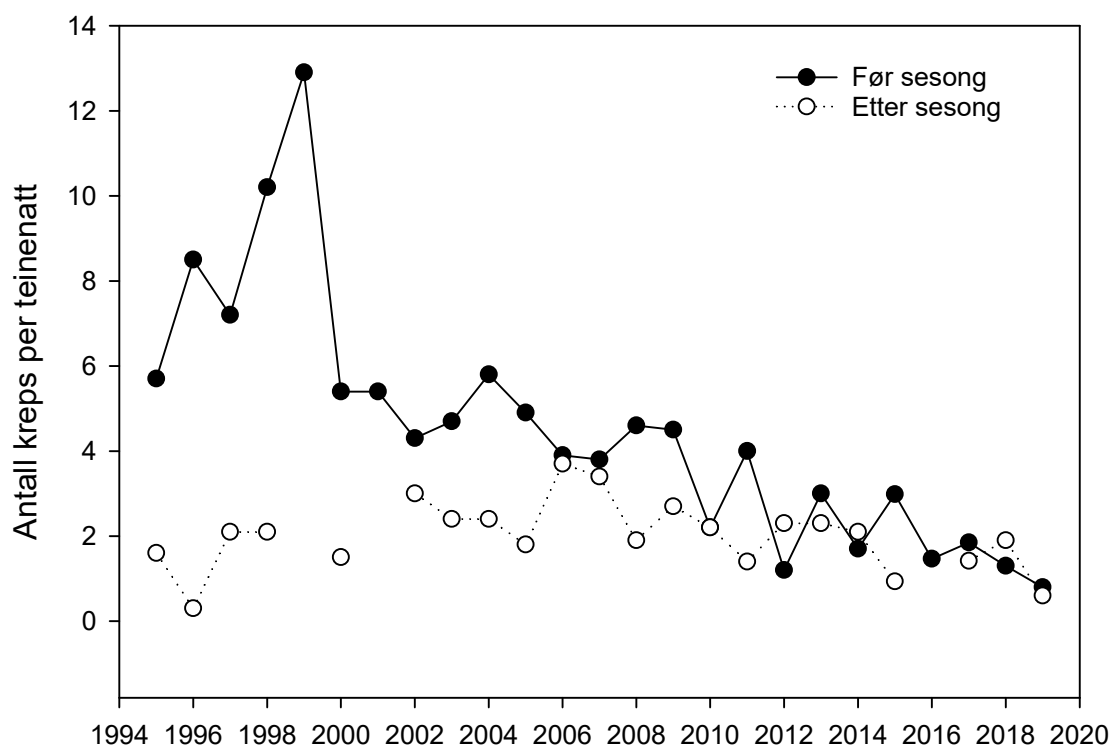
I Harasjøen har det vært kortsalg for krepsefiske siden 1982 for innenbygdsboende. Fra og med 1994 har det også vært salg av kort til utenbygdsboende. I 1990 var avkastningen beregnet til rundt 20 kg, eller rundt 0,1 kg/ha (Taugbøl & Eriksen 1991). I toppåret 1999 ble avkastningen beregnet til 4,4 kg/ha. I perioden 2005-2011 har avkastningen ligget i overkant av 1 kg/ha, før den falt til under 0,5 kg/ha i 2012 (**figur 5.18.2 b**). Fra og med 1994-2007 har totalt fangsttinnings variert fra 4000-7000 teinenetter. I 2008 og 2009 ble antall teinenetter beregnet til rundt 10 000, mens det i 2011 og 2012 ligger i overkant av 3000 teinenetter. Den viktigste årsaken til at teineinnsatsen har gått ned er at krepsefisesesongen er redusert med 15 dager fra 2010. Beregnet antall teinenetter ligger trolig for høyt i forhold til den reelle innsatsen, da de ivrigste krepsefiskerne trolig også er flinke til å rapportere. Fra og med 2016 har krepsefiske i Harasjøen vært stengt for å redusere fisketrykket ytterligere.

### Overvåkingsresultater

Overvåkingsprogrammet for Harasjøen er utvidet i forhold til det ordinære overvåkingsprogrammet. Det vil si at det i alle år (med unntak av 1999 og 2001) har det blitt krepset med teiner både før (før 6. august) og etter (evt. helt i slutten av) krepsefisesesongen. Frem til 2010 har krepsefisesesongen vart fra 6. august (kl. 18) til og med 15. september. I 2010 ble sesongen redusert til ut august. Dykkingen har i de fleste år blitt gjennomført etter krepsefisesesongen.



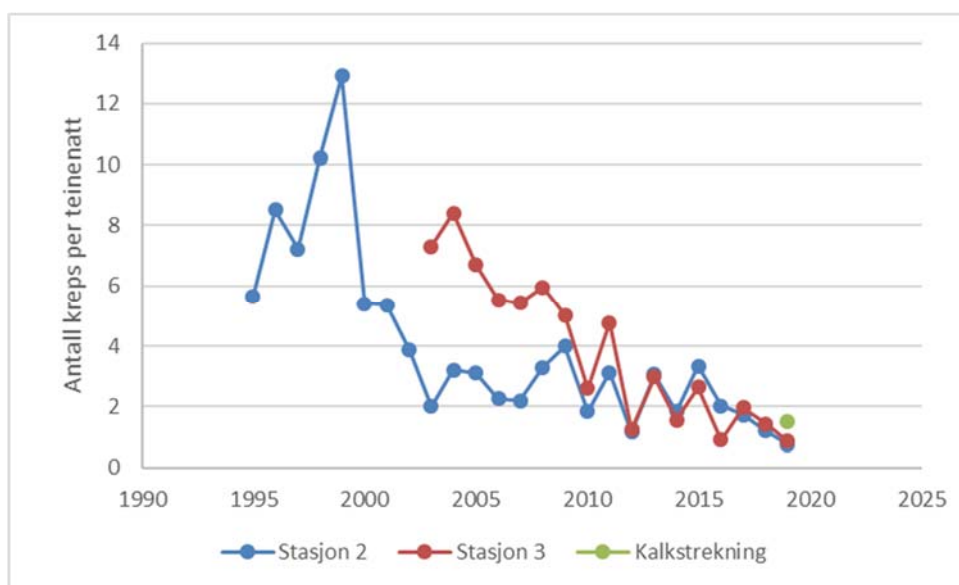
**Figur 5.18.2.** a) viser antall kreps per teinenatt i for krepsefiskere i Harasjøen i perioden 1995-2012. Et datapunkt tilsvarer fangst per innsats i et år for hver enkelt teinefisker (antall fiskere per år varierer mellom 20 og 73). Boksene omfatter de midtre 50 % av verdiene. Medianen og gjennomsnittet vises med henholdsvis heltrukken svart og rød linje. De vertikale linjene utenfor boksene viser 10 og 90 prosentilene og punktene (●) viser verdier utenfor dette intervallet. I figur b) vises utvikling i beregnet avkastning (kg kreps ha<sup>-1</sup>) i årene 1995-2012.



**Figur 5.18.3.** Antall kreps per teinenatt for prøvefiske før og etter krepse sesongen i Harasjøen for årene 1995-2019.

### Vurdering av bestanden

I Harasjøen fiskes det hardt etter edelkreps, og i toppåret 1999 ble det tatt ut mer enn 4 kg/ha. Etter 1999 har det vært en nedadgående trend både når det gjelder avkastning og antall kreps per teinenatt under krepsesesongen (**figur 5.18.2 a og b**). I perioden 2003 til 2011 lå avkastningen på mellom 1-2 kg/ha, men i 2012 falt avkastningen til under 0,5 kg/ha. At det har blitt krepset hardt illustreres ved at for de fleste år frem mot 2010 er antall kreps per teinenatt betydelig redusert ved sesongslutt (**figur 5.18.3, vedlegg 2**). Prøvefisket før sesong viser også en nedadgående trend (**figur 5.18.3**), og fra å være en svært god krepselokalitet plasserer Harasjøen seg som en tynn til middels lokalitet etter 2012. Etter at fangstene fra prøvefisket i nordenden (stasjon 2) gikk kraftig ned fra 1999-2003 har fangstene her vært relativt stabile. Den videre nedgangen i antall kreps per teinenatt fra prøvefisket de siste årene skyldtes i hovedsak reduserte fangster på stasjon 3 (**figur 5.18.4**). Imidlertid synes bestanden på begge stasjoner å ha blitt videre redusert, og fangstene i 2019 var svært lave. Dette til tross for at det nå har vært flere år med totalfredning. Rekrutteringen (dykkeundersøkelsene) synes å ha vært stabilt god (**vedlegg 2**).



**Figur 5.18.4.** Utvikling i antall kreps per teinenatt under prøvekrepsing på stasjon 2, stasjon 3 og på den nylig anlagte kalksteinsstrekningen i Harasjøen i årene 1995-2019.

Det er usikkert hva som er årsaken til bestandsreduksjonen, men både beskatningstrykk og vannkjemi er mulige forklaringer. Da det i all hovedsak er den store krepsen som blir beskattet, kunne forventet at andel kreps over minstemål ville ha vært relativt lav etter krepsesesongen hvis beskatningstrykket hadde vært for høyt. Med unntak av i 2008 (20,5 %) har andel kreps over minstemålet etter sesongen ligget over 37 % de siste ti årene (**vedlegg 3**). I Steinsfjorden, hvor det er høy beskatning, er andelen kreps over minstemål før sesongen mellom 15-30 %, mens den etter sesongen er nede på 2-6 % (Skurdal & Garnås 1997). Uansett har det vært en klar nedgang i fangstene i Harasjøen, og i et forsøk på å redusere uttaket av kreps ble krepsesesongen i Harasjøen redusert med 15 dager i perioden 2010 - 2015. Fra og med 2016 har det ikke vært tillatt å krepse i Harasjøen, og det kan synes som at andelen kreps i fangbar størrelse har økt noe.

Som nevnt ovenfor kan en annen mulig forklaring på nedgangen i fangstene være dårligere vannkvalitet for kreps. Det foreligger ingen lang og kontinuerlig vannprøvetakingsserie fra Harasjøen. For de årene det er tatt prøver ser vi at pH og kalsiumnivået (viktige parametere for kreps) varierer en god del mellom år (**tabell 1**). Det finnes imidlertid gode krepselokaliteter med

kalsiumkonsentrasjoner ned mot og under 2,5 mg Ca/l (Krøderen, Børtervann). Det som imidlertid kan slutes ut fra de dataene som foreligger, er at fra 2004-2013 er det registrert pH verdier ned mot 5,6-5,7 både om våren og om høsten. Dette er verdier som helt klart kan ha en negativ effekt på krepsebestanden (Taugbøl 2005, Appelberg 1992). Særlig hvis denne vannkvaliteten inntreffer i forbindelse med periode for skallskifte kan man få økt dødelighet på kreps. I tillegg kan det føre til rogn tap hos rognbærende hunner. Rekrutteringen (dykkeundersøkelsene) i Harasjøen synes imidlertid å være stabilt god, og det kan, som i andre norske lokaliteter (Taugbøl 2005), synes som at det er den større krepsen som kan ha størst problemer i forhold til skallskifte. Upubliserte undersøkelser på skalltetthet (tegn på lite kalsium), viste at krepsen i Harasjøen hadde relativt tynne skall i forhold kreps av lik størrelse fra kalkrike lokaliteter.

Tidligere undersøkelser på kalkingeffekter i andre vann i Hedmark har konkludert med at man ikke har fått noen kraftig umiddelbar respons på kalking (innsjøkalking) (Taugbøl 2005). Taugbøl (2005) poengterer imidlertid at man burde prøve å legge ut kalkstein i strandnære områder. Dette vil trolig være mer målrettet mot kreps, da innsatsen konsentreres i krepsens habitat. Videre vil dette også være positivt i forhold til surstøtperioder. Dette er nå gjennomført i Harasjøen (vinteren 2018/2019, og de første resultatene viste høyere tetthet av kreps i området hvor kalkstein er lagt ut (**figur 5.18.4**). Om dette skyldes at tettheten i disse områdene var større i utgangspunktet er vanskelig å si, men utviklingen fremover vil forhåpentligvis gi noen svar om dette er et godt tiltak. Det vil følges opp med både vannkjemiske undersøkelser og teinefiske i årene som kommer.

### Referanser knyttet til lokaliteten

- Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og innvandring til Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.
- Rognerud, S. 1992. Vannkvalitetsundersøkelse i Hedmark fylke. En regional undersøkelse av 220 innsjøer høsten 1988. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen. Rapport 4/92.
- Taugbøl, T 1997. Overvåking av krepsefangst og bestand i Harasjøen, Stange kommune, Hedmark. ØF-notat 07/1997, 15 s.
- Taugbøl, T 1999. Krepsen i Harasjøen: Vurdering av vannkvalitet og beskatning. Østlandsforskning, notat 01/1999.
- Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport 12/91.

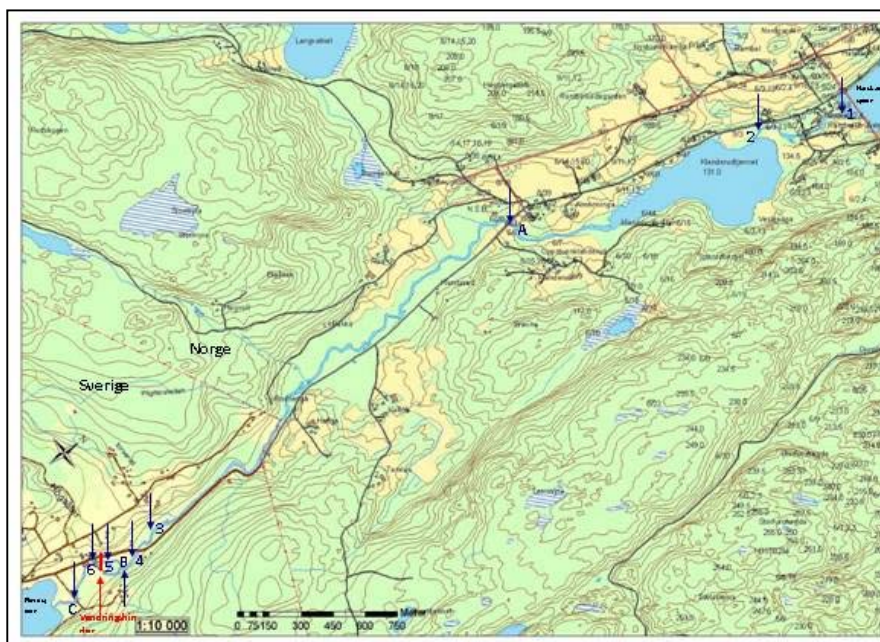
## 5.19 Buåa

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter er det på norsk side registrert abbor, hork, gjedde, lake, brasme, mort, laue, ørret og ål (Vanninfo, i Klanderudtjernet). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.19.1**.

**Tabell 5.19.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Rokosjøen.

Kommune	Eidskog
Vassdrag	Buåavassdraget
Vassdragsnummer	313.6Z
Innsjønummer	
Høyde over havet	
Areal (km <sup>2</sup> )	



**Figur 5.19.1.** Kart over Buåa med prøvfiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

På grunn av rovfiske, forsurening og økning i antall mink (*Mustela vison*), gikk bestanden av edelkreps kraftig tilbake i perioden 1960-1980 (Jansson 2007). Siden 1980-tallet har vassdraget gjennom et norsk-svensk samarbeid blitt kalket, og vannkvaliteten har bedret seg kraftig (Jansson 2007).



Bestanden av edelkreps på svensk side har imidlertid vært liten gjennom 1990-tallet og frem til i dag. Fra midten av 1990-tallet og frem til 2004 ble det derfor ikke gjort forsøk på å fange kreps. Fisket i 2004 ble gjort av en grunneier, og signalkreps ble for første gang oppdaget. Tre signalkreps ble fanget i området hvor Högsäterelva (Buåa) munner ut i Nordsjøen (se **figur 5.19.1**). For å hindre signalkreps i vandre inn i Norge finansierte Direktoratet for naturforvaltning (DN) byggingen av et vandringshinder i 2007. Effekten av dette tiltaket har blitt overvåket siden 2007 (Johnsen *et al.* 2008, Johnsen & Taugbøl 2009, Johnsen 2010). På norsk side er det gjennomført undersøkelser fra utløpet fra Harstadsjøen og ned til riksgrensa (Taugbøl 2004). Undersøkelsen konkluderte med at elvestrekningen mellom Harstadsjøen og Klanderudtjern hadde en middels god bestand av edelkreps, men at det nedstrøms Klanderudtjern syntes å være helt tomt. For en mer detaljert gjennomgang av historikk og områdebeskrivelse henvises det til Johnsen *et al.* (2008).

### Beskatning

Etter 1980 har det vært liten beskatning av edelkreps i vassdraget.

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.19.2.** Oversikt over antall edelkreps per dykkesstime på stasjon 1 (utløp Harstadtjern) og 2 (Møllekulpen) i årene 2007-2010.

År	1	2
	Antall kreps per dykkesstime (CPUE <sub>dykk</sub> )	
2007	174	114
2008	90	111
2009	148	240
2010	0	0

### Vurdering av bestanden

Bestanden er slått ut av krepsepest.

Sommeren 2010 ble det påvist krepsepest hos burgående edelkreps ved riksgrensen (oppstrøms vandringsperre). Dykkeundersøkelser (**tabell 5.19.2**), teinefiske (totalt ca. 40 teinenetter) fra vandringsperra og opp til Klanderudtjern og elfiske rett oppstrøms vandringsperra gav ingen fangst eller observasjon av edelkreps i 2010. Tettheten av edelkreps nedstrøms Klanderudtjern har i hele overvåkingsperioden vært lav, og fravær av kreps på denne strekningen vil i seg selv ikke kunne si noe om edelkrepsbestanden var slått som følge av et krepsepestutbrudd. Tettheten av edelkreps på strekningen mellom Harstadsjøen og Klanderudtjern har imidlertid vært veldig høy (240 kreps per dykkesstime er det høyeste vi har registrert i Norge). Sett i lys av at edelkreps har dødd som en følge av krepsepest oppstrøms vandringsperra tidligere i 2010, skyldes det totale fraværet av edelkreps på disse to stasjonene i 2010 utvilsomt krepsepest. Det indikerer også at smitekilden ligger oppstrøms stasjon 1. Om det skyldes utsetting av signalkreps eller overføring av vektorer med infisert vann er imidlertid usikkert.

### Referanser knyttet til lokaliteten

- Jansson, T. 2007. Rapport från Högsäterälven, Eda kommun 2007. Notat, Astacusprosjektet, 3 s.  
 Johnsen, S. I. 2010. Vandringsperre for signalkreps i Buåa, Eda kommun, Sverige - Overvåking av signalkreps og krepsepestsituasjonen i 2009 - NINA Minirapport 279. 11 s.

- Johnsen, S. I., Jansson, T., Høye, J. K. & Taugbøl, T. 2008. Vandringssperre for signalkreps i Buåa, Eda kommun, Sverige - Overvåking av signalkreps og krepsepestsituasjonen – NINA Rapport 356, 15 s.
- Johnsen, S. I. & Taugbøl, T. 2009. Vandringssperre for signalkreps i Buåa, Eda kommun, Sverige - Overvåking av signalkreps og krepsepestsituasjonen i 2008 - NINA Minirapport 244. 9 s.



## Oppland

### 5.20 Gjerdingen

#### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Gjerdingen ble regulert i 1913 i forbindelse med tømmerfløting. Reguleringshøyden er på 6.8 meter, men vanligvis benyttes bare 1-3 meter av reguleringshøyden (Engen m.fl. 1998). Av fiskearter finnes ørret, røye, sik, abbor og ørekyt (VannInfo 5.0). Det finnes lite data på vannkjemien i Gjerdingen, men høstmålinger foretatt i 1998 viste at pH var god (pH=7.2). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.20.1**.

**Tabell 5.20.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Gjerdingen.

Kommune	Lunner og Jevnaker
Vassdrag	Gjerdingselva
Vassdragsnummer	002.CEZ
Innsjønummer	140
Høyde over havet (m.o.h)	441,8 (LRV), (448,5 (HRV)
Areal (km <sup>2</sup> )	2,93



**Figur 5.20.1.** Kart over Gjerdingen med prøvefiskestasjoner.

#### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble trolig satt ut rundt 1930 (Krepseundersøkelsen 1968). Det eksisterer lite data på edelkrepsbestanden i fra Gjerdingen fra tidligere år, men en undersøkelse utført av studenter ved Universitet i Oslo i 1998 resulterte i en fangst tilsvarende 5,6 kreps per teinenatt.

## Beskatning

Både grunneiere, Osloomarka Fiskeadministrasjon (OFA), Løvenskiold, Lunner og Jevnaker Allmenning har krepsrettigheter i Gjerdingen, og det selges fiskekort. I årene 1990-1995 fisket husstandene tilhørende Gjerdingen gård opp mellom 27-86 kg edelkreps (Engen *et al.* 1998). I omtrent tilsvarende periode estimerte Jevnaker Allmenning at det ble på deres område ble tatt ut mellom 50 og 90 kg (Engen *et al.* 1998). Tar en hensyn til de som ikke hadde levert fangststatistikk ble det minimum tatt ut 100 kg kreps i årene 1990-1995. Engen *et al.* (1998) nevner at det ble krepset atskillig mindre i perioden 1996-1998. Vi har ikke opplysninger vedrørende fangststatistikk de senere år, men det er stor interesse for krepsing i Gjerdingen.

## Overvåkingsresultater

I forbindelse med overvåkingsprogrammet ble Gjerdingen første gang undersøkt i 2007.

**Tabell 5.20.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Gjerdingen i perioden 2007-2018.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2007	1,7 (47)	15 (20)
2010	6,7 (50)	33 (20)
2015	3,3 (50)	27 (20)
2018	5,3 (47)	-

**Tabell 5.20.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner eller ved dykking.

År	Fangstmetode	Antall kreps	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2007	Teiner	79	92	76	111	35,4
2007	Dykking	5	67	53	87	0
2010	Teiner	135	90	71	109	23,7
2010	Dykking	11	73	58	92	0
2015	Teiner	165	92	77	114	35,2
2015	Dykking	9	55	26	89	0
2018	Teiner	251	97	72	104	31,9

## Vurdering av bestanden

I henhold til fangst per innsatsdata fra teinefiske og dykkeundersøkelser plasserte Gjerdingen seg som en tynn til middels bestand i 2007. Sammenlignet med 2007 var det i 2010 en firedobling i fangst per teinenatt og en dobling i antall kreps per dykketime. Årsaken til denne økningen er uvisst, men det er mulig at variasjon i manøvrering av vannstanden fra år til år kan ha en innvirkning. I følge en lokal krepsefisker var krepsefiske i 2010 det beste han hadde opplevd i Gjerdingen, og langt bedre enn i de foregående år. Fangstene i 2015 var redusert til halvparten av fangsten i 2010, men var betydelig høyere igjen i 2018. Krepsebestanden i Gjerdingen vurderes å være god til svært god.

## Referanser knyttet til lokaliteten

Engen, A., Holmen, J., Rømme, H. P. & Westly, T. 1999. Undersøkelser av bunndyr, fisk og kreps i Gjerdingen høsten 1998. Rapport for Lunner kommune.

Krepseundersøkelsen 1968. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

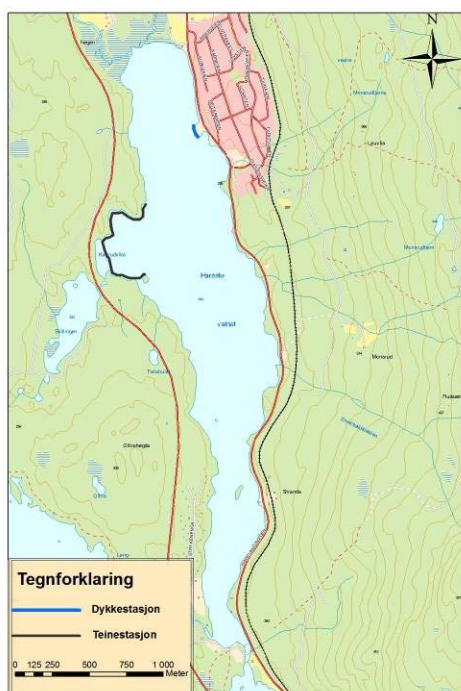
## 5.21 Harestuvatnet

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, røye, sik, abbor, gjedde, lake og ørekyt (VannInfo 5.0) i Harestuvatnet. Vasspest ble første gang funnet i 1978, og i 2003 ble vasspest vurdert å være godt etablert (VannInfo 5.0). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.21.1**.

**Tabell 5.21.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Harestuvatnet.

Kommune	Lunner
Vassdrag	Nitelva
Vassdragsnummer	002.CZ
Høyde over havet	234
Innsjønummer	116
Areal (km <sup>2</sup> )	1,98



**Figur 5.21.1** Kart over Harestuvatnet med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble satt ut før 1960. Det er ikke kjent at det foreligger noen tidligere undersøkelser på edelkrepsbestanden i Harestuvatnet.

## Beskatning

Både Løvenskiold og Lunner Allmenning selger fiskekort. Det foreligger ikke fangststatistikk fra Harestuvatnet, men en forkortet krepsesesong (6.aug - 31.aug.) og forbud mot bruk av teiner (gjelder ikke rettighetshavere), tilsier at beskatningstrykket er relativt lavt.

## Overvåkingsresultater

I forbindelse med overvåkingsprogrammet ble Harestuvatnet første gang undersøkt i 2007.

**Tabell 5.21.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Harestuvatnet i 2007-2018.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2007	13,9 (48)	39 (20)
2010	8,0 (48)	-
2015	1,7 (50)	18 (20)*
2018	0,8 (49)	-

**Tabell 5.21.3.** Gjennomsnittsstørrelse, maksimum, minimum og andel kreps over minstemål (95 mm) i fangsten.

År	Fangstmetode	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2007	Teiner	394	95	73	118	55,0
2007	Dykking	13	79	63	95	7,7
2010	Teiner	226	98	79	129	60,1
2015	Teiner	86	97	74	115	64,0
2015	Dykking	6	71	47	91	0
2018	Teiner	37		77	120	56,8

## Vurdering av bestanden

Det har vært en dramatisk nedgang i fangst per teinenatt i Harestuvatnet. Fra nær 14 kreps per teinenatt i 2007 (noe som er veldig høyt) har antall kreps per teinenatt falt til 0,8 i 2015 (tabell 5.21.2). Med andre ord har bestanden i Harestuvatnet gått fra å være en svært god krepsebestand til en tynn bestand. Fangst per innsats fra dykkeundersøkelsen i 2007 var langt lavere enn hva teinefangstene skulle tilsi. Dette skyldtes trolig at den opprinnelige dykkestasjonen ikke var optimal (substratet var for grovt), og det ble opprettet en ny stasjon i 2015. Denne stasjonen hadde godt «letesubstrat», og ligger i de samme områdene som teinestasjonen. Lave dykkefangster i 2015 underbygger derfor resultatene fra teinefisket, og at bestanden er langt tynnere i 2015 enn i 2007. I Gjerdingen som ligger oppstrøms Harestuvatnet, har resultatene også variert mye siden 2007, men her er bestanden tettere enn i 2007. En åpenbar årsak til nedgangen kunne ha vært en økning i fiskeinnsats. En høy andel kreps over minstemål i teinefangstene tyder imidlertid ikke på at fisketrykket er veldig hardt. Det er ingen åpenbare forklaringer på nedgangen i fangst per teinenatt fra 2007 til 2018.

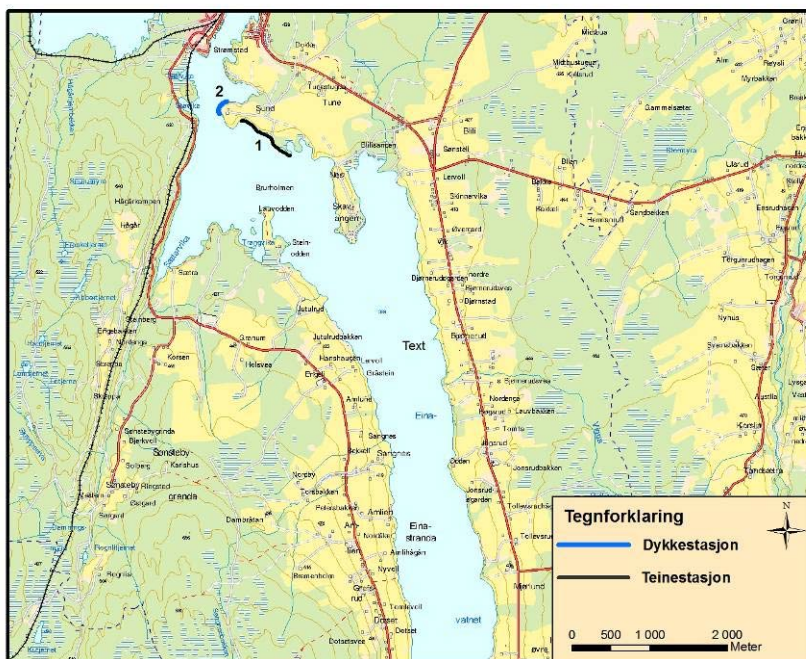
## 5.22 Einavatnet

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, røye, sik, abbor, gjedde og ørekyt (VannInfo 5.0). Det er registrert vasspest i vannet (VannInfo 5.0). Vannkvaliteten er godt egnet for edelkreps, med pH mellom 7,0 – 7,5, kalsium ca. 13 mg Ca/l og alkalitet mellom 0,3-0,5 mekv/l (Taugbøl 2000). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.22.1**.

**Tabell 5.22.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Einavatn.

Kommune	Vestre Toten
Vassdrag	Hunnselva
Vassdragsnummer	002.DCZ
Innsjønummer	143
Høyde over havet	398
Areal (km <sup>2</sup> )	13,8



**Figur 5.22.1.** Kart over Einavann med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps ble trolig satt ut perioden 1957-1965 (Krepseundersøkelsene 1968). Med bakgrunn i at mengde skjul var begrensende for krepsebestanden i enkelte områder, ble det gjort forsøk med ulike typer skjul for å øke tettheten av kreps (Taugbøl 2000). Disse forsøkene viste at utlegging av skjul kan ha en positiv effekt på tettheten av kreps, men også at Einavatn har en svært god bestand av edelkreps (avkastning på rundt 20 kg per/ha i enkelte områder).

## Beskatning

Det er i hovedsak grunneiere som krepser i Einavatn. I 1990 ble det beregnet en avkastning på mer enn 500 kg i Einavassdraget, hvor det aller meste ble tatt i Einavann (Taugbøl & Eriksen 1991). Avkastningen langt større i dag, og de siste fangstrapporter samlet inn av Eina grunneierlag viser at det tas ut rundt 3 tonn årlig (**tabell 5.22.5**).

## Overvåkingsresultater

**Tabell 5.22.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Einavatnet i 2002-2016.

\* Bruk av 12 mm maskevidde, 21 mm er brukt de andre årene.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2002	8,6 (109)	-
2003	10,6 (86)	-
2004	-	150 (20)
2005	-	168 (25)
2010	6,9 (53)	148 (15)
2015	11,2 (30)	75 (20)
2016	17,6 (50)*	-

**Tabell 5.22.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner eller ved dykking.

År	Fangstmetode	Antall kreps (målt)	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2002	Teiner	143	95	78	113	49,7
2003	Teiner	130	95	84	111	53,1
2004	Dykking	50	72	17	92	0
2005	Dykking	70	65	28	95	1,4
2010	Teiner	135	100	72	117	76,5
2010	Dykking	37	80	53	107	18,9
2015	Teiner	98	94	41	123	58,5
2015	Dykking	25	68	38	103	8,0
2016	Teiner	128	100	79	119	74,2

**Tabell 5.22.4.** Avkastning av kreps for en grunneier i Einavatn. Strandlinja er på ca 2,75 km, og arealet det krepses på er ca. 20 ha.

År	Totalfangst (kg)	Kg/ha	Kommentar
1992-96	150-250	7,5-12,5	Gradvis økning
1997	250	12,5	
1998	320	16,0	
1999	370	18,5	
2000	294	14,7	
2001	278	13,9	
2002	329	16,5	
2003	320	16,0	
2004	280	14,0	
2005	310	15,5	
2006	316	15,8	
2008	278	13,9	
2009	388	19,4	
2010	282	14,1	
2011	316	15,8	
2012	274	13,7	
2013	263	13,2	
2014	286	14,3	
2015	269	13,5	
2016	266	13,3	
2017	287	14,4	
2018	321	16,1	

**Tabell 5.22.5.** Oversikt over antall krepsefiskere, innsats og fangst av kreps fra Einafjorden i perioden 2011-2018. Data er samlet inn av Eina grunneierlag. \*Data fra 2019 er ikke klare enda.

År	Antall som krepset	Antall teinenetter	Antall kreps < 95 mm	Antall kreps ≥ 95 mm	Antall (kreps ≥ 95 mm) per teinen-att	Totalt uttak (kg)	Snittstørrelse for kreps ≥ 95 mm i gram
2011	-	-	51192	67301	-	2880	42,8
2012	59	35560	75388	73444	2,1	2862	39,0
2013	65	33293	71191	70806	2,1	2910	36,0
2014	ca. 70	34340	63098	66011	1,9	2787	42,2
2015	ca. 70	36886	72893	67927	1,8	2888	42,5
2016	71	43473	85951	69749	1,6	3015	43,2
2017	69	31890	81125	66860	2,1	2808	42,0
2018	65	35709	75289	71446	2,0	3033	42,5
2019	*						

### Vurdering av bestanden

Einavatnet har en svært god bestand av edelkreps. Tidligere gjaldt dette særlig i de nordlige delene av vannet (Taugbøl 2000), men ifølge grunneiere har bestanden blitt tettere også i de sørligere delene av vannet. Fangststatistikken som er samlet inn de senere år bekrefter også at fangst per teinenatt er relativt lik i hele sjøen. Det er vasspest i vannet, men dette synes i liten grad har gått utover edelkrepsbestanden, sammenlignet med f.eks Steinsfjorden (Hessen *et al.* 2004). Det er viktig å huske på at det brukes 21 mm maskevidde under prøvefiske i Einavatn. Ved bruk av standard prøvefisketeiner (12 mm maskevidde) ville fangstene blitt nær dobbelt så store (egne forsøk). Dette ser vi av fangstene i 2016 (**tabell 5.22.3**), hvor det ble brukt 12 mm maskevidde på teinene. Fangsten under dette fisket var på hele 17,6 kreps/teinenatt, noe som indikerer en svært høy tetthet. Avkastningstallene fra grunneieren i Einafjorden (**tabell 5.22.4**) gir ingen pekepinn på utvikling i relativ bestandsstørrelse (innsatsdata mangler), men viser at bestanden tåler hard beskatning og et høyt uttak over tid. De siste årene har Eina grunneierlag samlet inn statistikk fra krepsefisket. Basert på disse tallene ser vi at uttaket av kreps fra Einafjorden ligger stabilt på rundt 2,8-3,0 tonn i perioden 2011-2018. Vi har ikke fått tak i tallene fra 2019, men data fra prøvefisket i 2016 og tilbakemeldinger fra grunneiere, tyder på at bestanden og krepsefisket i Einafjorden har ligget på samme høye nivå de siste årene. Dette plasserer Einavatnet på topp i Norge med tanke på avkastning. Vi ser også at det fiskes hardt, og i de siste årene var innsatsen til krepsefiskerne i Einafjorden i gjennomsnitt på mellom 500-600 teinenetter.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Hessen, D. O., Skurdal, J. & Braathen, J. E. 2004. Plant exclusion of a herbivore; crayfish population decline caused by an invading waterweed. *Biological Invasions* 6: 133-140.

Krepseundersøkelsen 1968. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

Taugbøl, T. 2000. Kreps i dammer og naturlige vann: muligheter for næring? Norges Skogeierforbund, rapport 43 s.



## Østfold

I alle de opprinnelige overvåkingslokalitetene Rødenessjøen, Ørjeelva, Aremarksjøen, Femsjøen (alle Haldenvassdraget) og i Hobøelva (Mossevassdraget) er edelkrepsbestanden slått ut av krepsepest (Johnsen *et al.* 2017). Øgderen (Hemnessjøen) har foreløpig unngått krepsepest og har en svært god bestand av edelkreps. Innsjøen er delt mellom Østfold og Akershus overvåkingsdata er presentert for Akershus. Som nevnt innledningsvis er overvåkingen i områder med krepsepest og/eller signalkreps nå basert på innsamling av miljøDNA (se kapittel 6). Data fra tidligere år med overvåking er tatt med for å vise historikken i vassdraget.

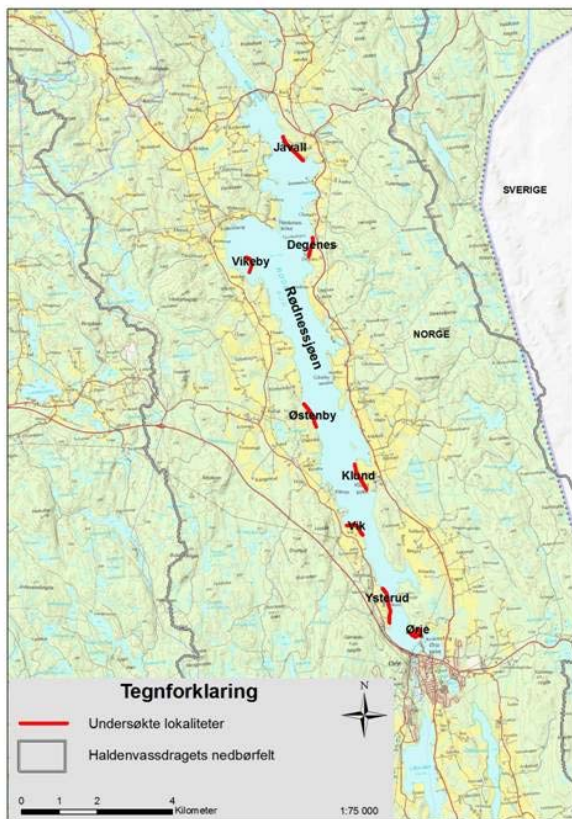
### 5.23 Rødnessjøen

#### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, krøkle, lagesild, abbor, hork, gjedde, mort, laue, sørv, brasme, flire, ørekyt, lake, steinsmett og asp (L.R. Karlsen pers. med.). I NVE sin interaktive base Vann-Nett (<http://vann-nett.nve.no>) blir alle innsjøene i Haldenvassdraget fra og med Rødnessjøen (**figur 5.23.1**) og nedstrøms karakterisert som kalkrike (> 4 mg Ca/l) og humøse (> 30 mg Pt/l). I henhold til NIVA sin Aqua-monitor hadde Rødnessjøen en pH mellom 7 og 8 i 2006 (<http://www.aquamonitor.no/ostfold/>). Med andre ord er de vannkjemiske forholdene gode for edelkreps.

**Tabell 5.23.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Rødnessjøen.

Kommune	Marker
Vassdrag	Haldenvassdraget
Vassdragsnummer	001.Z
Innsjønummer	323
Høyde over havet	118
Areal (km <sup>2</sup> )	17,82



**Figur 5.23.1.** Kart over Rødnessjøen med prøvefiskestasjoner. Dykkestasjonen ligger ved Jovall.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Det fantes edelkreps i Rødnessjøen før 1918 (Huitfeldt-Kaas 1918). I forkant av pestutbruddet (1990) ble bestanden vurdert å være middels stor (Vøllestad 1989). I forbindelse med reetableringen av kreps i vassdraget, ble det i årene 1997-1998 og 2000 satt ut totalt 8180 voksne edelkreps i Rødnessjøen (Taugbøl 2001). Utsettingene ble konsentrert til de nordlige delene av innsjøen, og på østsiden ned til Klund (se **figur 5.23.1**, Reidar Jovall pers med.). Det ble også satt ut 5364 yngel i Hølandselva i perioden 1997-1999.

Det ble oppdaget krepsepestbærende signalkreps i Øymarksjøen (nedstrøms) i 2008, og som et tiltak for å redusere faren for oppstrøms smitte av krepsepest ble det anbefalt at slusene ved Ørje ble holdt stengt (Johnsen & Vrålstad 2009). Siden smittefaren var større enn tidligere, ønsket man å overvåke Rødnessjøen årlig, og med en større innsats enn i det opprinnelige overvåkingsprogrammet.

### Beskatning

Det eksisterer lite data på beskatningen i Haldenvassdraget, men rundt midten av 1960-tallet ble det trolig fanget rundt 10 tonn edelkreps (Ø. Toverud pers med.). Edelkreps og edelkrepsfisket har med andre ord hatt en sterk tradisjon i Haldenvassdraget. Fra toppårene rundt midten av 1960-tallet og frem til krepsepestutbruddet i 1989, avtok imidlertid fangstene i hele Haldenvassdraget. Forsøringsproblemer, særlig i sidevassdrag og i de nordøstlige delene av vassdraget, og nedslamming av egnede krepsehabitat er trolig de viktigste årsakene til tilbakegangen.

## Overvåkingsresultater

**Tabell 5.23.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Rødnessjøen ved Jovall i årene 2001-2014. \* Prøvefisket ble utført i juni.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2001	0,6 (20)	57 (20)
2005	-	15 (20)
2006	-	18 (10)
2009	0,79* (28)	-
2010	2,31 (25)	48 (25)
2011	0,71 (24)	-
2012	2,64 (25)	-
2013	1,48 (25)	-
2014	1,65 (17)	-

**Tabell 5.23.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner eller ved dykking ved Jovall.

År	Fangstmetode	Antall kreps (målt)	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2001	Teiner	12	102	70	140	43,8
2001	Dykking	19	58	34	82	0
2009	Teiner	15	88	70	100	40,0
2010	Teiner	58	99	74	124	72,4
2010	Dykking	17	75	51	96	5,9
2011	Teiner	14	92	75	113	35,3
2012	Teiner	66	99	76	130	63,6
2013	Teiner	37	90	70	110	32,4
2014	Teiner	28	78	92	107	32,1

**Tabell 5.23.4.** Antall kreps og antall kreps per teinenatt for edelkreps fanget på 8 stasjoner i Rødnessjøen i perioden 2009 - 2014. \* Daltorp og Toverud (2015).

Stasjon/ Lokalitet	Antall edelkreps per teinenatt (antall teinenetter)						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ørje	0,16 (25)	0,44 (25)	0,40 (25)	0,88 (25)	1,08 (25)	0,55 (20)	
Ysterud	0,00 (25)	0,00 (25)	0,00 (30)	0,00 (25)	0,04 (25)	0,15 (20)	
Vik	0,00 (25)	0,00 (25)	0,00 (25)	0,00 (25)	0,00 (25)	0,00 (20)	
Østenby	0,24 (25)	0,92 (25)	0,93 (30)	1,56 (25)	1,04 (25)	1,80 (20)	
Vikeby	0,00 (25)	0,60 (25)	0,56 (25)	0,32 (25)	1,36 (25)	0,25 (20)	
Jåvall	0,79 (28)	2,32 (25)	0,71 (24)	2,64 (25)	1,48 (25)	1,65 (20)	
Degenes	0,44 (25)	0,96 (25)	0,52 (25)	0,72 (25)	0,64 (25)	1,30 (17)	
Klund	0,56 (25)	0,36 (25)	0,20 (25)	0,44 (25)	1,12 (25)	1,15 (20)	
<b>Snitt (tot)</b>	<b>0,28 (203)</b>	<b>0,70 (200)</b>	<b>0,42 (209)</b>	<b>0,82 (200)</b>	<b>0,85 (200)</b>	<b>0,86 (157)</b>	<b>0 (1880)*</b>

**Vurdering av bestanden**

Bestanden er slått ut av krepsepest.

Edelkrepsbestanden i Rødnessjøen utviklet seg bra etter reetableringen startet i 1997, og i enkelte deler av innsjøen var det et godt krepsefiske. Resultatene fra prøvefisket i perioden 2009-2014 var i hovedtrekk som forventet ut fra utsettingshistorikken. I 2014 ble det imidlertid fanget signalkreps både ved Ørje og ved Vik. Denne var som ventet bærer av krepsepest, og utover høsten spredde krepsepesten seg oppover i Rødnessjøen. Ett omfattende prøvefiske gjennomført i 2015 (1880 teinenetter) gav ingen edelkreps, og edelkrepsbestanden i Rødnessjøen må ansees som tapt.

**Referanser knyttet til lokaliteten**

Dalton, J. & Toverud, Ø. 2015. Rapport prøvekrepsing i Rødenessjøen 2015. Utmarksavdelingen i Østfold og Akershus, Rapport 13-2015.

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og indvandring i Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Johnsen S.I. 2009. Bestandsstatus for ferskvannskreps i Rødnessjøen 2009 - NINA Minirapport 266. 12 s.

Vøllestad, A. 1989. Krepsefisket i Østfold i 1988. Fylkesmannen i Østfold, miljøvernadv., Rapport 11.

Taugbøl T. 2001. Reetablering av kreps etter krepsepest i Glomma- og Haldenvassdraget, 1989-2000. NINA Oppdragsmelding 690: 1-26.

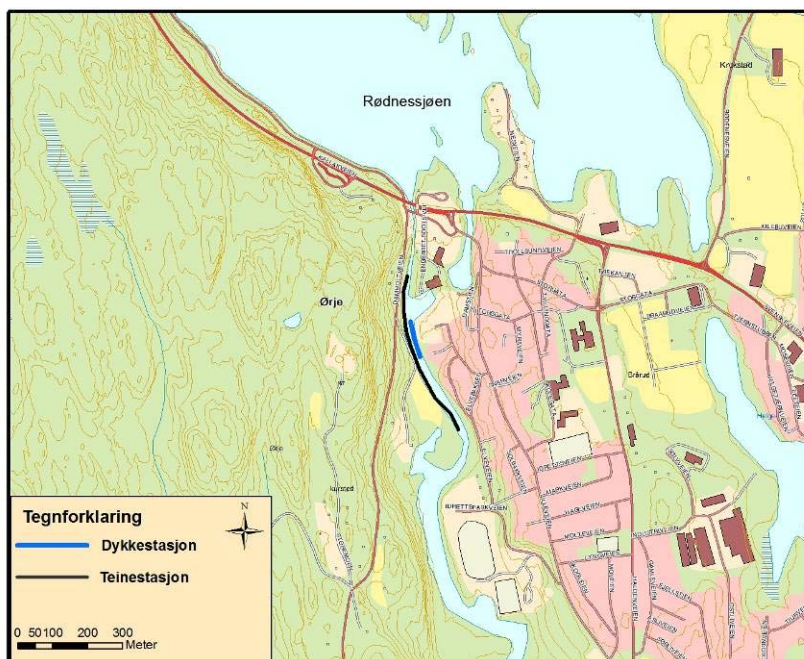
## 5.24 Ørjeelva

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, abbor, hork, gjedde, mort, laue, sørv, brasme, flire, ørekyt, lake, steinsmett og asp (L.R. Karlsen pers. med.). De vannkjemiske forholdene i den ovenforliggende Rødnessjøen (se kapittel 5.6.1), tilsier at forholdene også er gode i Ørjeelva (**figur 5.24.1**).

**Tabell 5.24.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer for Glomma v/Skarnes.

Kommune(r)	Marker
Vassdrag	Haldenvassdraget
Vassdragsnummer	001.E32
Innsjønummer	10087247
Høyde over havet	
Areal (km <sup>2</sup> )	



**Figur 5.24.1.** Kart over Ørjeelva med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

I den ovenforliggende Rødnessjøen fantes det edelkreps før 1918, og en må anta at det også var edelkreps i Ørjeelva på denne tiden. I 1988 var bestanden middels stor (Taugbøl 1990). Etter krepsepestutbruddet ble det i forbindelse med reetableringen av edelkrepsbestanden satt ut 5320 yngel og 256 voksen kreps (i årene 1995 og 1998-1999) (Taugbøl 2001). Etter dykkeundersøkelser i 2000 ble det konkludert med at bestanden var omtrent på samme nivå som før pestutbruddet.

**Beskatning**

Se under Rødnessjøen (kapittel 5.23).

**Overvåkingsresultater**

**Tabell 5.24.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Ørjeelva i perioden 1989-2006.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
1989	-	62 (30)
1990	-	0 (20)
2000	-	51 (20)
2001	0,52 (50)	60 (20)
2005	-	75 (20)
2006	-	0 (20)

**Tabell 5.24.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner eller ved dykking.

År	Fangstmetode	Antall kreps (målt)	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Dykking	17	63	51	73	0
2001	Teiner	26	96	73	120	53,8
2001	Dykking	20	79	54	104	5,0
2005	Dykking	7	77	45	100	14,3

**Vurdering av bestanden**

Edelkrepsbestanden er slått ut som følge av krepsepest.

**Referanser knyttet til lokaliteten**

Taugbøl, T. 1990. Registrering og overvåking av krepsebestander på Østlandet i 1989. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavd., Rapport 37.

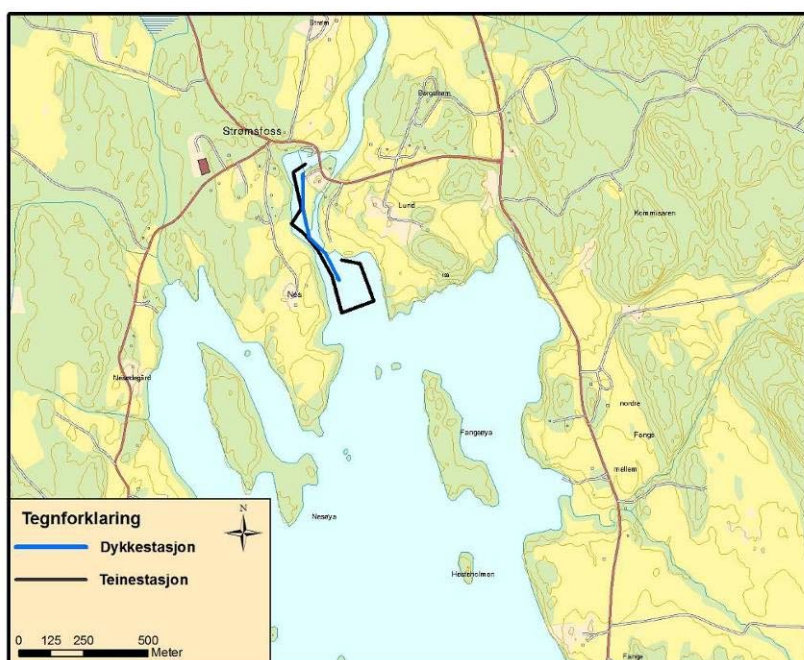
## 5.25 Aremarksjøen

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes abbor, gjedde, mort, karuss, laue, flire, brasme, sørv, ørekyt, lagesild, lake, ørret, hork, krøkle, steinsmett og hvitfinnet ferskvannsulke (L.R. Karlsen pers. med.). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.25.1**. I NVE sin interaktive base Vann-Nett (<http://vann-nett.nve.no>) blir alle innsjøene i Haldenvassdraget fra og med Rødnessjøen og nedstrøms karakterisert som kalkrike (> 4 mg Ca/l) og humøse (> 30 mg Pt/l).

**Tabell 5.25.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Aremarksjøen.

Kommune	Aremark
Vassdrag	Haldenvassdraget
Vassdragsnummer	001.Z
Innsjønummer	320
Høyde over havet	106
Areal (km <sup>2</sup> )	7,46



**Figur 5.25.1.** Kart over Aremarksjøen/Strømfoss med prøvefiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Det fantes kreps i Aremarksjøen før 1918 (Huitfeldt-Kaas 1918). I årene før krepepestutbruddet var det en god bestand av edelkreps i Aremarksjøen (Vøllestad 1989). Haldenvassdraget ble rammet av krepepest i 1989, og det ble observert dødelighet på burgående edelkreps til og



med 1993. Reetableringen av edelkrepsbestanden i Haldenvassdraget startet i 1995. I perioden 1995-2000 ble det i vassdragsavsnittet Ara-Aspern satt ut 4762 yngel og 6535 voksen edelkreps (Taugbøl 2001). Ingen andre steder i Haldenvassdraget (og Glommavassdraget) ble det registrert så store fangster etter reetablering, så forholdene for kreps er trolig veldig gode på denne lokaliteten.

### Beskatning

Se under Rødnessjøen (kapittel 5.23).

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.25.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykkesstund (K/TD) i Aremarksjøen i perioden 1996-2006.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
1996	0,9 (21)	-
1997	1,6 (12)	-
1998	1,9 (12)	-
1999	2,2 (20)	-
2000	3,3 (20)	-
2001	3,6 (20)	105 (20)
2006	-	0 (20)

**Tabell 5.25.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner eller ved dykking.

År	Fangstmetode	Antall kreps (målt)	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2000	Teiner	82	112	65	135	91,4
2001	Teiner	72	106	75	135	81,9
2001	Dykking	35	70	33	108	5,7

### Vurdering av bestanden

Edelkrepsbestanden er slått ut som følge av krepsepest.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og indvandring i Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Vøllestad, A. 1989. Krepsefisket i Østfold i 1988. Fylkesmannen i Østfold, miljøvernnavd., Rapport 11.

Taugbøl T. 2001. Reetablering av kreps etter krepsepest i Glomma- og Haldenvassdraget, 1989-2000. NINA Oppdragsmelding 690: 1-26.



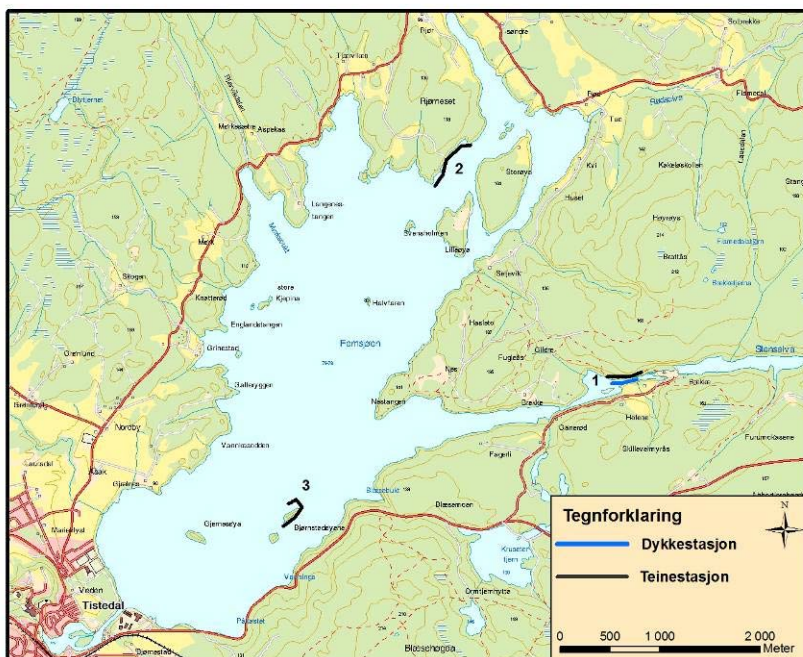
## 5.26 Femsjøen

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Av fiskearter finnes ørret, abbor, hork, gjedde, mort, laue, sørv, brasme, flire, ørekyt, lake, ål, steinsmett og lagesild (L.R. Karlsen pers. med.). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.26.1**. I NVE sin interaktive base Vann-Nett (<http://vann-nett.nve.no>) blir alle innsjøene i Haldenvassdraget fra og med Rødnessjøen og nedstrøms karakterisert som kalkrike ( $> 4$  mg Ca/l) og humøse ( $> 30$  mg Pt/l).

**Tabell 5.26.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer, høyde over havet og areal for Aremarksjøen.

Kommune	Halden
Vassdrag	Haldenvassdraget
Vassdragsnummer	001.Z
Innsjønummer	316
Høyde over havet	79
Areal (km <sup>2</sup> )	6,04



**Figur 5.26.1.** Kart over Femsjøen med prøvfiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Det fantes kreps i Femsjøen før 1918 (Huitfeldt-Kaas 1918). Haldenvassdraget ble rammet av krepspest i 1989, og det ble observert dødelighet på burgående edelkreps til og med 1993. Reetableringen av edelkrepsbestanden i Haldenvassdraget startet i 1995. I perioden 1995-1999

ble det totalt satt ut 4260 edelkreps (fordelt på 3150 yngel og 1110 voksen kreps) i Femsjøen (Taugbøl 2001).

### Beskatning

Se under Rødnessjøen (kapittel 5.23).

### Overvåkingsresultater

**Tabell 5.26.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykketime (K/TD) i Femsjøen i 2001.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2001	0 (43)	3 (20)

**Tabell 5.26.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner eller ved dykking.

År	Fangstmetode	Antall kreps (målt)	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2001	Dykking	1	55	55	55	0

### Vurdering av bestanden

Edelkrepsbestanden er slått ut som følge av krepsepest.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og indvandring i Norge, med et tillæg om krepsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.

Taugbøl T. 2001. Reetablering av kreps etter krepsepest i Glomma- og Haldenvassdraget, 1989-2000. NINA Oppdragsmelding 690: 1-26.

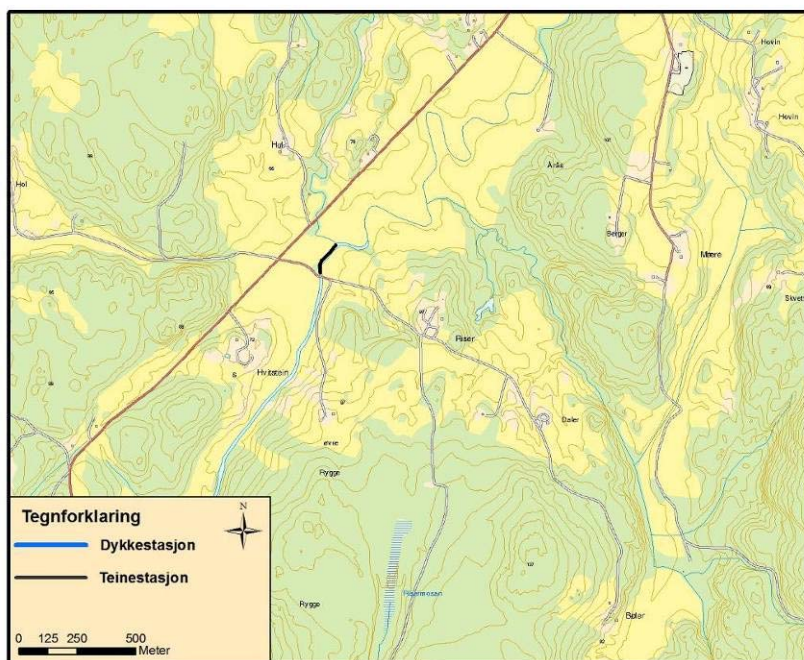
## 5.27 Hobølelva

### Fysiske, biologiske og kjemiske forhold

Totalt i Hobølelva finnes fiskeartene ørret, abbor, gjedde, mort, laue, brasme, sørv, gjørs, stam, ål, hork, ørekyt, steinsmett, trepigget stingsild og stam (L.R. Karlsen pers. med.). Kart over overvåkingsstasjonene er vist i **figur 5.27.1**.

**Tabell 5.27.1.** Kommune, vassdrag, vassdrags- og innsjønummer for Hobølelva.

Kommune(r)	Hobøl
Vassdrag	Mossevassdraget
Vassdragsnummer	003.C0
Innsjønummer	
Høyde over havet	
Areal (km <sup>2</sup> )	



**Figur 5.27.1.** Kart over Hobølelva med prøvfiskestasjoner.

### Historiske data om edelkrepsbestanden

Edelkreps fra Lyseren ble satt i 1922 (Krepseundersøkelsen 1979). I 1990 ble bestanden vurdert å være tynn til middels stor (Taugbøl & Eriksen 1991).

### Beskatning

I 1990 ble totalavkastningen i Hobølvassdraget beregnet til underkant av 150 kg (Taugbøl & Eriksen 1991). Det eksisterer lite/ingen tall på avkastning de senere år.

## Overvåkingsresultater

**Tabell 5.27.2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykktid (K/TD) i Hobøelva i 2005, 2010 og 2014.

År	K/TN (antall teinenetter)	K/TD (antall minutter dykk)
2005	0,4 (20)	-
2010	2,8 (20)	-
2014	2,4 (16)	-

**Tabell 5.27.3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse, andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner i 2005, 2010 og 2014.

År	Fangstmetode	Antall kreps (målt)	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel over minstemål (%)
2005	Teiner	7	89	73	103	28,6
2010	Teiner	55	109	81	132	90,9
2014	Teiner	39	100	73	126	66,7

### Vurdering av bestanden

Det eksisterer lite data på edelkrepsbestanden i Hobøelva. Det var veldig stor forskjell på fangst per teinenatt fra 2005 og de siste to undersøkelsene i 2010 og 2014. Økningen skyldes ikke forskjeller i beskatning, da fangsttinningsraten på denne strekningen har vært lav i lengre tid. Det er imidlertid gjennomført en rekke tiltak for å bedre vannkvaliteten, da særlig rettet mot avrenning fra landbruk og kloakkutslipp. Bestanden kunne i 2010 og 2014 karakteriseres som middels til god. Det er et veldig høyt partikkelinnhold i vannet, noe som umuliggjør dykkeundersøkelser. Da krepse sesongen startet i 2016, kom det bekymringsmeldinger om fravær av edelkreps i Mjær vann og Hobøelva. Grunneieren hvor overvåkingsstasjonen er plassert var en av de første som meldte fra om at edelkrepsen var borte. Veterinærinstituttet påviste kort tid etter dette krepsepest i vannprøver og i krepsekall i Tangenelva oppstrøms Mjær. Det konkluderes derfor med at edelkrepsbestanden i Hobøelva er slått ut av krepsepest.

I forbindelse med den nasjonale overvåkingen ble det også gjennomført et standard prøvefiske i Vågvatnet, oppstrøms Mjær og Tangenelva. Prøvefisket ble gjennomført i et område som tidligere var kjent for å ha en brukbar bestand av edelkreps. Det ble imidlertid ikke fanget en eneste kreps på 50 teinenetter. Dette førte til at det ble prøvefisket høyere opp i vassdraget, samt at det ble tatt flere miljø-DNA prøver. I 2018 ble det påvist krepsepest på død edelkreps i Langen, oppstrøms Våg, og mistankene om at krepsepest hadde passert Steinkistedammen i Tangenelva ble bekreftet.

### Referanser knyttet til lokaliteten

Krepseundersøkelsen 1979. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Krepseutvalget, Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.

Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport 12/91.

## 6 Miljø-DNA

### 6.1 Resultater og kommentarer

#### Glommavassdraget og Eidskog kommune

Det ble ikke påvist miljø-DNA fra signalkreps i Glomma og Oppstadåa i 2019 (**figur 6.1, vedlegg 4 og 5**), mens det ble påvist miljø-DNA fra edelkreps i Glomma ved Vingersnoret og i Glomma ved Oppstadåa. Det har tidligere (2016) blitt påvist små mengder miljø-DNA fra edelkreps i Oppstadåa (Vrålstad *et al.* 2017). I Finnsrudelva (Billa) ble det påvist miljø-DNA fra edelkreps på begge stasjoner. Det er påvist krepsepest i Finnsrudselva rett over grensen på Svensk side i 2018, men det er ikke tegn på at dette har spredt seg videre og over på Norsk side av grensen i 2019. I forbindelse med overvåkingen av krepsepestsituasjonen i Finnsrudelva er det etablert en elfiskestasjon i utløpet av Søndre Billingen (oppstrøms antatt vandringshinder for krepsepest). I 2018 ble det fanget 24 edelkreps på 160 m<sup>2</sup>. Krepseren var i lengdeintervallet 20-82 mm.

I Vrangselva er det påvist miljø-DNA fra edelkreps ved Åbogen, Søndre Åklungen og Skotterud. Det ble ikke påvist miljø-DNA fra edelkreps ved Magnor.

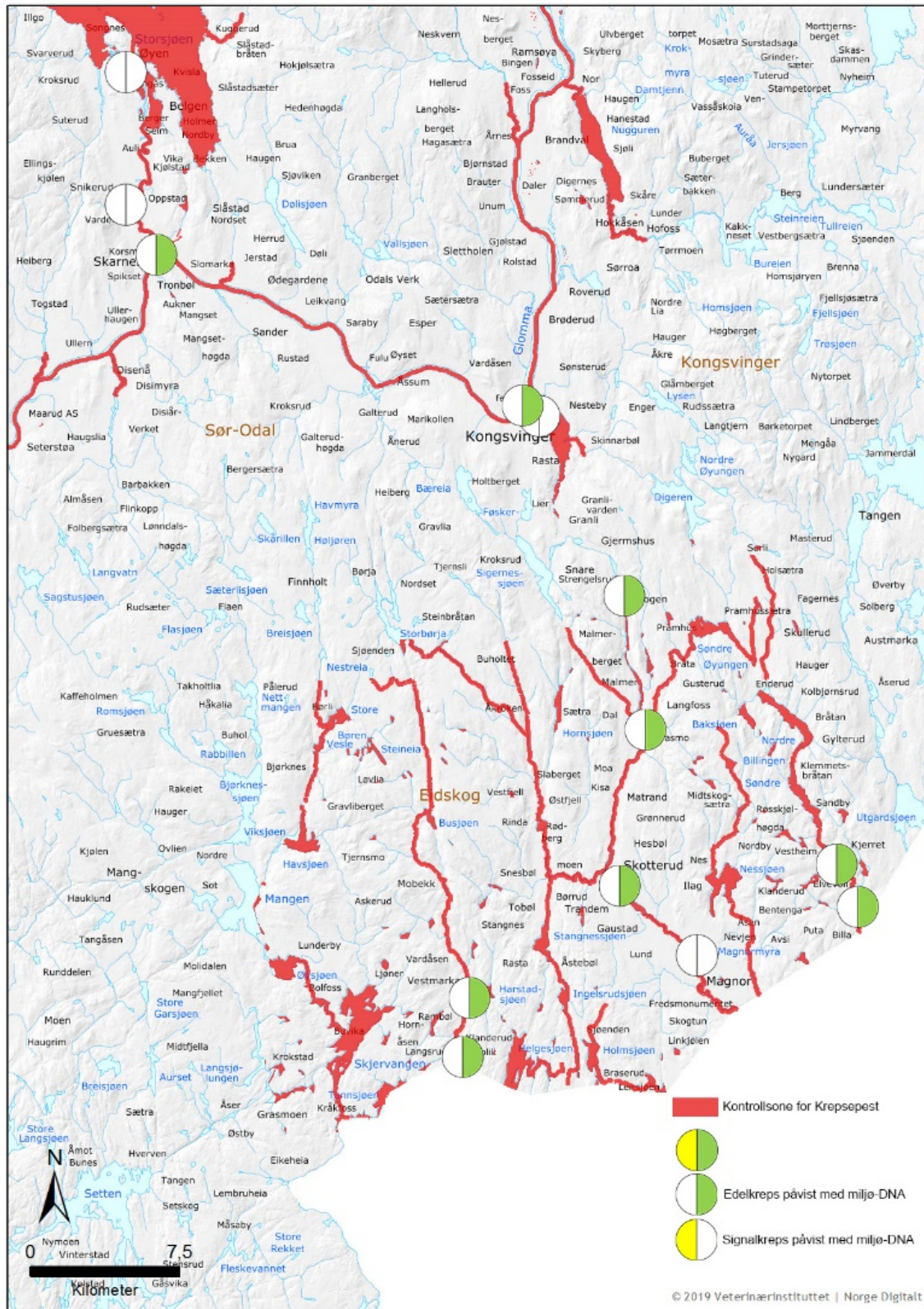
#### Haldenvassdraget og Mjermavassdraget

Positivt funn av miljø-DNA fra edelkreps oppstrøms Fosserdam, Daltorpfoss og Lunds foss (**figur 6.2, vedlegg 6**) indikerer at krepsepest som ble påvist i 2015 og 2016 i nedre deler av Hølandselva, Skulerudsjøen og Rødenessjøen (Vrålstad *et al.* 2017) ikke har spredt seg oppstrøms vandringshindrene. Dette viser at det fortsatt er edelkreps i sidevassdragene opp til Øgdern og opp i Mjermavassdraget. Miljø-DNA fra signalkreps ble som ventet påvist i søndre deler av Rødenessjøen ved Ysterud båtrampe (**figur 6.2, vedlegg 6**). Det påvises også krepsepestspor i vannet hvor det er påvist signalkreps (Overvåking av krepsepest 2019).

#### Mossevassdraget

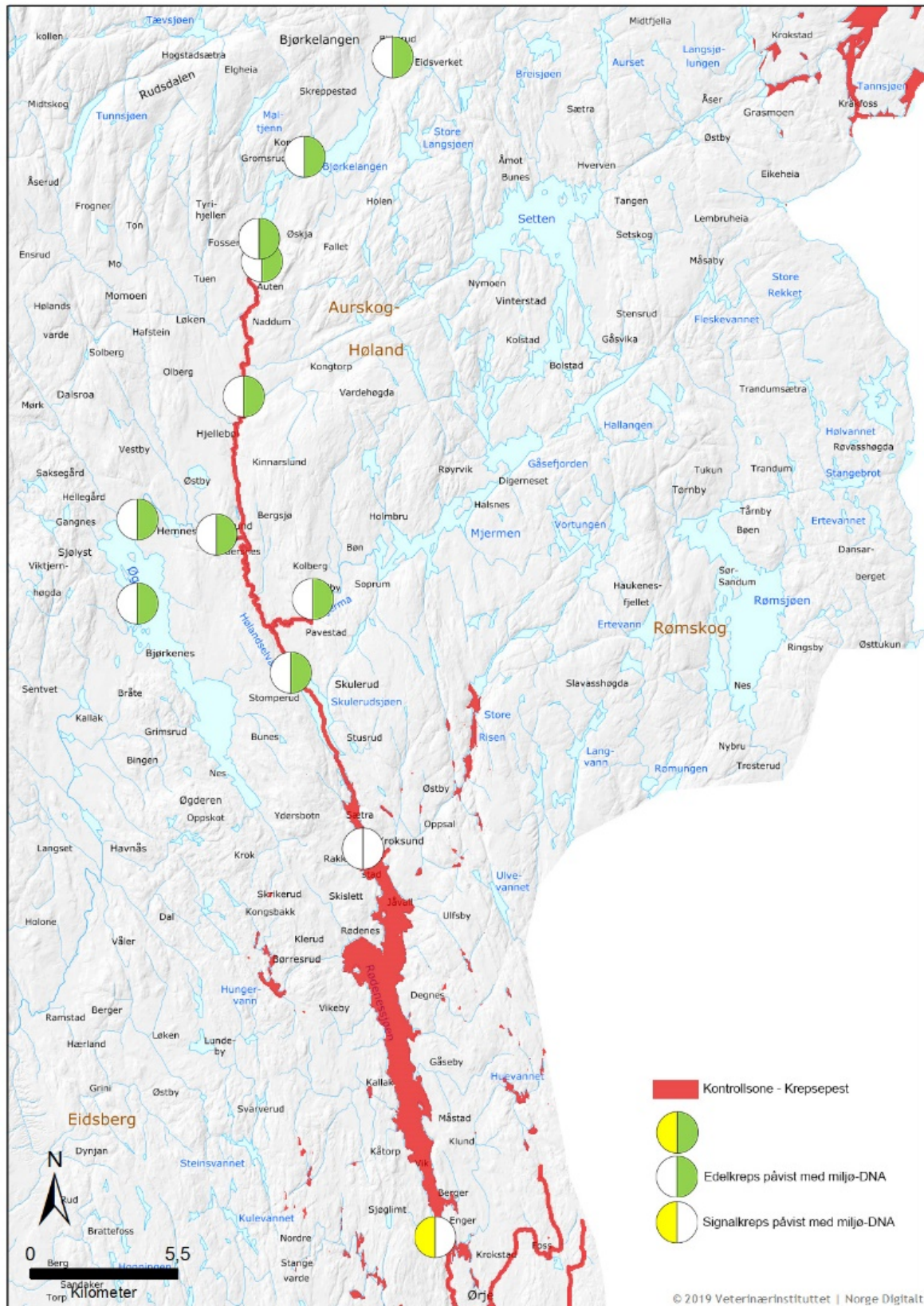
Det ble påvist miljø-DNA fra edelkreps ved en av stasjonene oppstrøms Langen, samt ved innløpet til Langen i 2019, men det ble ikke påvist edelkreps i resten av vassdraget (**figur 6.3, vedlegg 7**). I 2017 ble det påvist miljø-DNA fra edelkreps i både Våg og Langen (Vrålstad *et al.* 2018), men disse populasjonene er nå mest sannsynlig slått ut av krepsepest da krepsepest ble påvist på død krepse funnet i Langen sommeren 2018.





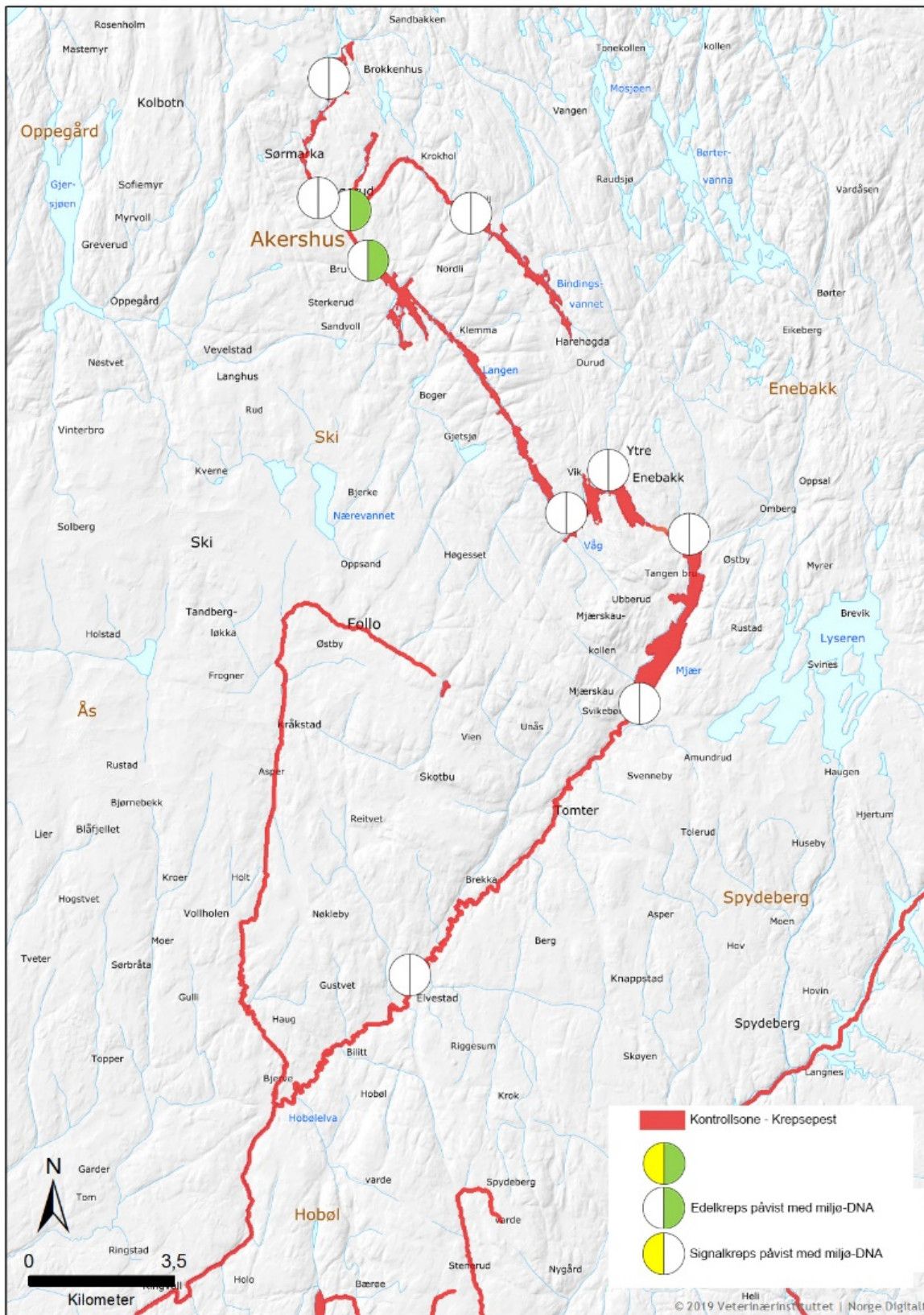
**Figur 6.1.** Oversikt over miljø-DNA påvisning av krepser i Glomma, Oppstadåa og Eidskog (Vrangselsva, Buåa og Finsrudelva). Grønn skive indikerer påvisning av edelkreps, gul skive indikerer påvisning av signalkreps. Ingen farge indikerer ikke påvist.





**Figur 6.2.** Oversikt over miljø-DNA påvisning av kreps i Haldenvassdraget og Mjærmavassdraget. Grønn skive indikerer påvisning av edelkreps, gul skive indikerer påvisning av signalkreps. Ingen farge indikerer ikke påvist.





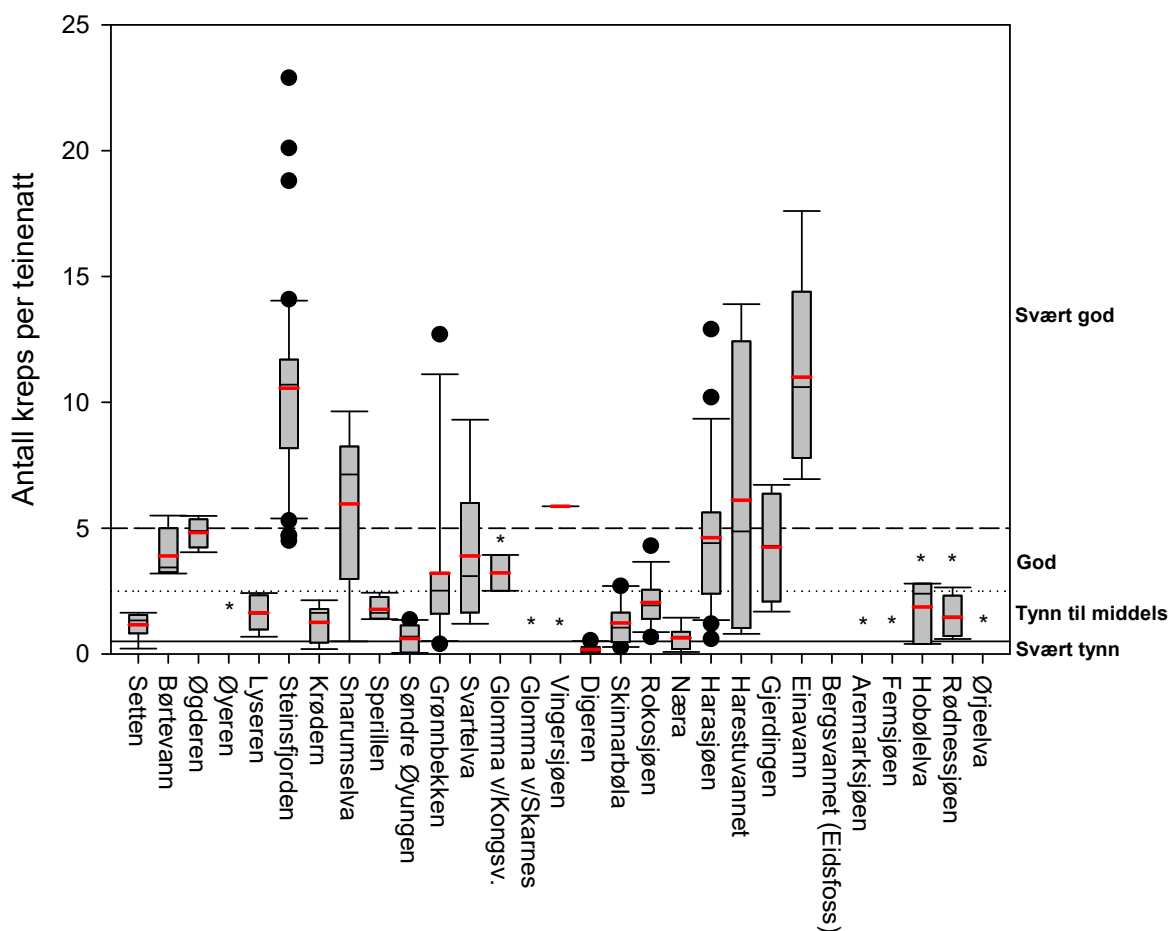
**Figur 6.3.** Oversikt over miljø-DNA påvisning av kreps i Mossevasstrømmen. Grønn skive indikerer påvisning av edelkreps, gul skive indikerer påvisning av signalkreps. Ingen farge indikerer ikke påvist.



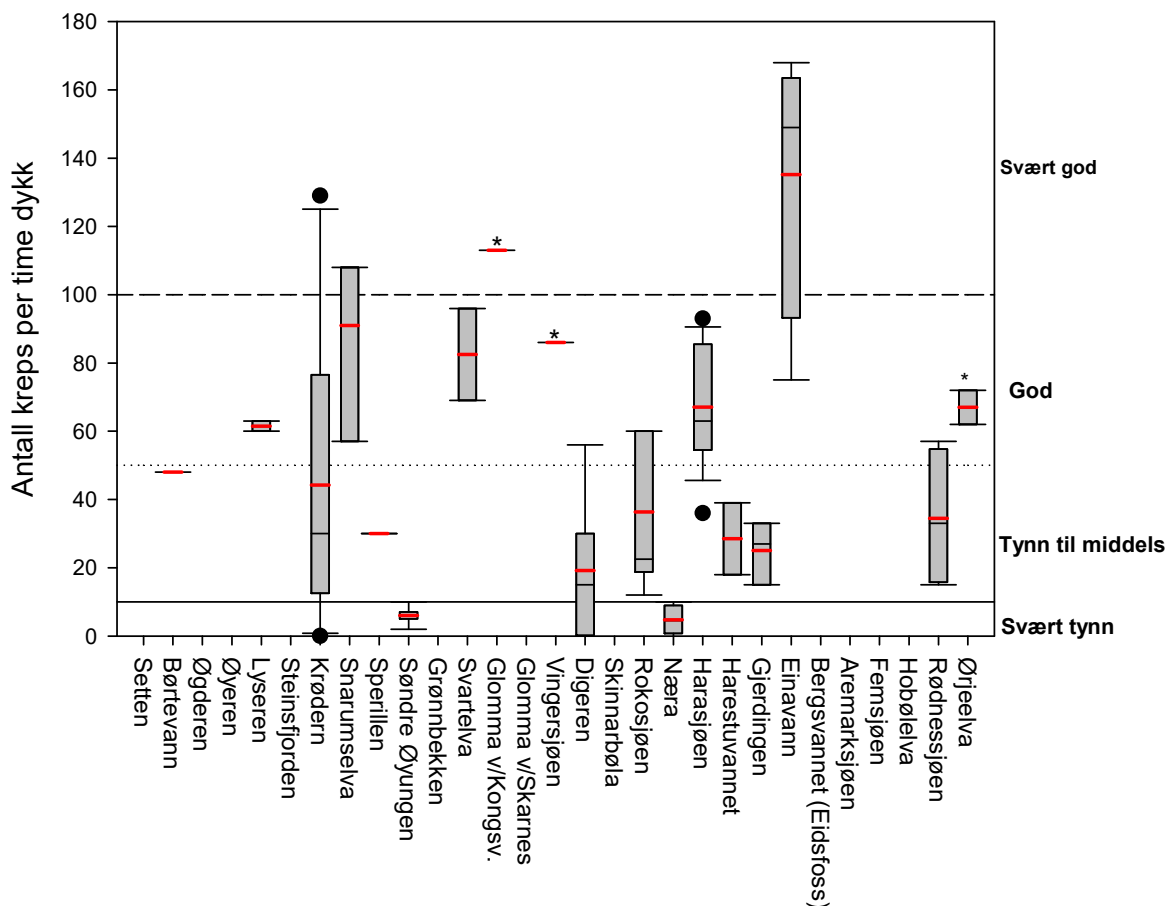
## 7 Oppsummering

### 7.1 Variasjon mellom og innen de enkelte lokalitetene

En samlet oversikt over overvåkingslokalitetene viser at variasjonen mellom og innen de ulike lokalitetene er relativt stor med tanke på fangst per teinenatt (**figur 7.1**) og fangst per dykketime (**figur 7.2**). En del av variasjonen innad i samme lokalitet kan forklares med at datagrunnlaget baserer seg på data samlet inn over relativt mange år. Figurene viser ikke eventuelle trender over tid, men har som formål å vise variasjonen mellom og innen ulike lokaliteter. For Steinsfjorden, Harasjøen og Einavann (tre innsjøer med veldig hardt fangsttrykk og mer detaljert overvåking) er dataene basert på prøvekrepsing før sesong. På grunn av det høye fangsttrykket i disse tre lokalitetene er fangst per teinnatt generelt en god del høyere ved sesongstart.



**Figur 7.1.** Antall kreps per teinenatt i ulike lokaliteter. Et datapunkt tilsvarer fangst per innsats ( $CPUE_{teine}$ ) fra ett år. Boksene omfatter de midtre 50 % av  $CPUE_{teine}$ -verdiene. Medianen og gjennomsnittet vises med henholdsvis heltrukket svart og rød linje. De vertikale linjene utenfor boksene viser 5 og 95 prosentilene og punktene (●) viser verdier utenfor dette intervallet. Lokalitetene varierer med tanke på hvor mange år de er undersøkt (undersøkelser i år fra perioden før 2001 er også innlemmet). I de pestrammede lokalitetene (\*), er  $CPUE_{teine}$  verdier tatt med fra perioden før de ble rammet av krepspest første gang. I Steinsfjorden gjennomføres prøvefiske med teiner som har 17,5 og 21 mm maskevidde. I Einavann gjennomføres prøvefiske med teiner med 21 mm maskevidde. For resten av lokalitetene er prøvefiske utført med teiner med 12 mm maskevidde. Antall datapunkter per lokalitet tilsvarer antall år de har blitt prøvefiske (se tabell over antall kreps per teinenatt for de enkelte lokalitetene, kap. 5.1-5.28).



**Figur 7.2.** Antall kreps per time dykk i ulike lokaliteter. Et datapunkt tilsvarer fangst per innsats ( $CPUE_{dykk}$ ) i et år med dykkeundersøkelse. Boksene omfatter de midtre 50 % av  $CPUE_{dykk}$ -verdiene. Medianen og gjennomsnittet vises med henholdsvis heltrukket svart og rød linje. De vertikale linjene utenfor boksene viser 5 og 95 prosentilene og punktene (•) viser verdier utenfor dette intervallet. Lokalitetene varierer med tanke på hvor mange år de er undersøkt, og undersøkelser i år fra perioden før 2001 er også innlemmet. I de pestrammede lokalitetene (\*), er  $CPUE_{dykk}$  verdier tatt med fra perioden før de ble rammet av krepsepest første gang. Antall datapunkt per lokalitet tilsvarer antall år de har blitt undersøkt ved dykking (se tabell over antall kreps per time dykk for de enkelte lokalitetene, kapittel 5.1-5.28).

## 7.2 Generelle trender fra overvåkingslokalitetene

Da overvåkingsprogrammet ble igangsatt, var det særlig interesse knyttet til overvåking av de vassdragene der krepsebestandene ble forsøkt reetablert etter at de ble utryddet eller redusert av krepsepest eller forsuring. Glomma- og Haldenvassdraget ble imidlertid på ny rammet av krepsepest (henholdsvis 2002-2003 og 2005), og edelkrepsebestanden i syv av overvåkingslokalitetene ble igjen utryddet. I Haldenvassdraget nedstrøms Ørje har det etablert seg en bestand av krepsepestbærende signalkreps, og edelkrepsebestandene på denne strekningen er tapt (kan ikke reetableres). Den reetablerte edelkrepsebestanden i Rødnessjøen (i Haldenvassdraget oppstrøms Ørje sluser) utviklet seg bra frem til 2014, og i deler av innsjøen kunne bestanden

karakteriseres som god. Under overvåkingsfisket i 2014 ble det imidlertid oppdaget krepsepest-bærende signalkreps også i Rødenessjøen. Krepsepesten spredde seg gjennom Rødenessjøen utover høsten, og et omfattende prøvofiske i 2015 gav ingen edelkreps. Dermed er enda en bestand tapt. Bestanden av edelkreps i Buåa (Eidskog kommune, Hedmark) ble innlemmet i overvåkingsprogrammet fra og med 2009. Denne bestanden ble rammet av krepsepest sommeren 2010. I tillegg ble Mossevassdraget/Hobølvassdraget rammet av krepsepest i 2016, og dermed er edelkrepsbestanden i totalt ti overvåkingslokaliteter slått ut som følge av krepsepest.

Miljø-DNA resultater fra Haldenvassdraget tyder på at krepsepest foreløpig ikke har spredt lenger opp enn Hølandselva da krepsepest ble påvist nederst i Hølandselva i 2016. Det ble ikke påvist krepsepest i Hølandselva i 2017 og 2018, mens det ble påvist i 2019. Dette viser at krepsepesten fortsatt er aktiv i Hølandselva. Det påvises fortsatt edelkreps i alle lokaliteter oppstrøms Hølandselva. Det påvises fortsatt miljø-DNA av signalkreps helt sør i Rødenessjøen, samt krepsepestsporer i vannet. Av alle lokaliteter hvor det tas miljø-DNA prøver, er sørenden av Rødenessjøen den eneste lokaliteten hvor det påvises signalkreps. For en oversikt over signalkrepsbestander i Norge, se kapittel 1 i denne rapporten.

I Mossevassdraget ble det ved miljø-DNA påvist edelkreps i Våg og Langen i 2017, oppstrøms krepsepestutbruddet i vassdraget i 2016 (Vrålstad et al. 2017). I 2018 ble det påvist miljø-DNA fra edelkreps i innløpet til Langen. Det ble imidlertid funnet krepsepest på død edelkreps i fra Langen i 2018, og edelkreps må ansees å være tapt fra både Våg og Langen. I 2019 ble det påvist edelkreps oppstrøms Langen.

I Finnsrudelva (Billa) i Eidskog kommune er det påvist miljø-DNA fra krepsepest rett over grensen på svensk side i 2018. Det er ikke tegn på at dette har spredt seg videre over på norsk side av grensen i løpet av 2018 eller 2019. Situasjonen her vil følges årlig av både norsk og svensk side.

Edelkrepsbestandene i forsuringsutsatte/påvirkede lokaliteter har utviklet seg i ulik grad, særlig på grunn av ulik kalkingshistorikk. I Søndre Øyungen og Rokosjøen (kalking avsluttet i 2014 – hele Hedmark) og Setten, hvor kalkingen (direkte eller i nedbørsfeltet) har fortsatt over lengere tid har bestandene utviklet seg brukbart, og de relative tetthetene (kreps per teinenatt og kreps per dykketime) har økt. Det er trolig behov for at kalkingen fortsetter i fremtiden, og det er viktig å følge opp disse lokalitetene videre. I Digeren (Hedmark), opphørte kalkingen i 1998, og bestands- og vannkjemiutvikling tilsier at denne bestanden vil dø ut hvis ikke kalkingen gjenopptas. I Harasjøen, som har vært en av Norges beste edelkrepslokaliteter har avkastning og fangst per teinenatt gått ned de siste årene. For å redusere uttaket av kreps i Harasjøen ble sesongen redusert til 15 dager i 2010, og det ble fredet for krepssing i 2016-2019. Vannkjemien, med relativt lave kalsiumnivåer og pH tidvis ned mot 5,6 kan være en av grunnene til reduksjonen i edelkrepsfangstene, selv om de siste vannkjemiske undersøkelsene i 2013 var relativt gode. For å bedre forholdene for edelkreps, er det nå satt i gang et forsøk med utlegging av kalkstein i Harasjøen. I Lyseren, synes pH og kalsiumkonsentrasjoner i vannprøver tatt fra utløpselva å være gode for kreps. Vannprøver tatt i innløpselver, særlig i det østre bassenget har imidlertid vist langt lavere pH og kalsiumnivåer og kan være årsaken til at krepsebestanden har gått tilbake de senere årene. I Lyseren og de andre forsuringsutsatte lokalitetene bør det uansett utformes et mer finmasket stasjonsnett for vannprøvetaking. Identifisering av problemområder og tidsperioder for surstøt vil kunne bidra til en mer målrettet kalkingsstrategi. Kalking i disse lokalitetene bør målrettes mot kreps, f.eks. ved utlegging av kalkstein i strandsonen. Dette er nå gjort i både Setten og Harasjøen, og utvikling i vannkjemi og tetthet av kreps vil følges i årene som kommer.

I noen av de regulerte innsjøene (Næra og Sperillen) synes det som at det er problemer med rekrutteringen. En mulig forklaring på dette kan være at skjulmulighetene under laveste regulerte vannstand (LRV) er begrenset, og at det er stor dødelighet på kreps (særlig småkreps) som følge av predasjon og kannibalisme. Undersøkelsene i Næra har imidlertid vist en forsiktig økning i antall mindre kreps, sammenlignet med tidligere undersøkelser. Årsaken til dette er uvisst, men endringer i forekomst av predatorfisk og eventuelt endret manøvrering av Næra kan være

forhold som har økt overlevelsen til mindre kreps. Man skal heller ikke utelukke at bestanden trenger en viss tid for å få «etablert» seg skikkelig i lokaliteten.

I Steinsfjorden, som i 1990 sto for ca. 30 % av den totale avkastningen i Norge, har fangstene gått ned. Grunnen til dette er redusert innsats (redusert fisketid) og økt utbredelse av vasspest som har ført til at store deler av innsjøens areal er lite egnet for kreps. Resultatene fra prøvafiske de siste årene og fangster fra fiskerne viser imidlertid en økning i CPUE. Resultatene fra den igangsatte fangstregistreringen i Einafjorden viser at årlig uttak av kreps har ligget opp mot 3 tonn i perioden 2011-2018. Dette plasserer Einavatnet på topp i Norge med tanke på avkastning.

## 8 Referanser

- Agersnap S, Larsen WB, Knudsen WS, Strand DA, Thomsen PF, Hesselsøe M, Mortensen PB, Vrålstad T & Møller PR. 2017. Environmental DNA (eDNA) detection and quantification of noble, signal and narrow-clawed crayfish (Decapoda – Astacoidea). PLoS ONE 12(6): e0179261.
- Appelberg, M. & Odelström, T. 1985. Rekommendationer för provfiske efter kräftor. Inf. Sötvattenslab. Drottningholm 7.
- Dalton, J. 2008. Rapport prøvekrepsing i Øymarksjøen 2008. Utmarksavdelingen i Akerhus og Østfold, rapport 4-2008.
- Direktoratet for Naturforvaltning 1998. Plan for overvåking av biologisk mangfold. DN-rapport 1-1998, 88 s. + vedlegg.
- Engen, A., Holmen, J., Rømme, H. P. & Westly, T. 1999. Undersøkelser av bunndyr, fisk og kreps i Gjerdingen høsten 1998. Rapport for Lunner kommune.
- Henriksen S. og Hilmo O. (red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.
- Hessen, D. O., Skurdal, J. & Braathen, J. E. 2004. Plant exclusion of a herbivore; crayfish population decline caused by an invading waterweed. Biological Invasions 6: 133-140.
- Hjelsvold, M. & Hundnes, B. 1997. Hillestadvannet. Aktuelle tiltak for å bedre vannkvaliteten i en eutrof innsjø. Hovedoppgave ved Inst. for jord- og vannfag, NLH, 76 s + vedlegg.
- Huitfeldt-Kaas, H. 1914. Forslag til love for krebsefiskeriene. J. Griegs boktrykkeri, Bergen, 16 s.
- Huitfeldt-Kaas, H. 1918. Ferskvandsfiskenes utbredelse og innvandring til Norge, med et tillæg om krebsen. Centraltrykkeriet, Kristiania.
- Jansson, T. 2007. Rapport från Högsäterälven, Eda kommun 2007. Notat, Astacusprosjektet, 3 s.
- Johnsen, S. I. 2010. Vandringsperre for signalkreps i Buåa, Eda kommun, Sverige - Overvåking av signalkreps og krepsepestsituasjonen i 2009 - NINA Minirapport 279. 11 s.
- Johnsen S.I. 2009. Bestandsstatus for ferskvannskreps i Rødnessjøen 2009 - NINA Minirapport 266. 12 s.
- Johnsen, S. I., Jansson, T., Høye, J. K. & Taugbøl, T. 2008. Vandringsperre for signalkreps i Buåa, Eda kommun, Sverige - Overvåking av signalkreps og krepsepestsituasjonen – NINA Rapport 356, 15 s.
- Johnsen, S.I., Skurdal, J. & Garnås, E. 2014. Status og overvåking av krepsebestanden i Steinsfjorden i Buskerud 1979-2014 - NINA Rapport 1048. 23 s. + vedlegg.
- Johnsen, S.I., Strand, D., Hansen, M., Biering, E. & Vrålstad, T. 2011. Signalkreps og krepsepest i Skittenholvatnet og Oppsalvatnet, Hemne kommune - Kartlegging, vurdering av spredningsrisiko og forslag til tiltak. - NINA Rapport 753. 27 s + vedlegg.
- Johnsen, S. I., Strand, D. & Toverud, Ø. 2009a. Kartlegging av signalkreps i Øymarksjøen, Haldenvassdraget - Utbredelse og bestandsstatus- NINA Rapport 522. 18 s.
- Johnsen, S.I., Strand, D., Vrålstad, T. & Wivestad, T. 2009b. Introduert signalkreps på Ostøya i Bærum kommune, Akershus. Kartlegging og krepsepestanalyse. - NINA Rapport 499. 17 pp. Norsk institutt for naturforskning (NINA), Lillehammer.

- Johnsen, S. & Taugbøl, T. 2008. Add stones, get crayfish – Is it that simple? *Freshwater Crayfish* 16: 47-50.
- Johnsen, S. I. & Taugbøl, T. 2009. Vandringssperre for signalkrebs i Buåa, Eda kommun, Sverige - Overvåking av signalkrebs og krepsepestsituasjonen i 2008 - NINA Minirapport 244. 9 s.
- Johnsen, S., Taugbøl, T., Andersen, O., Museth, J. & Vrålstad, T. 2007. The first record of the non-indigenous signal crayfish *Pasifastacus leniusculus* in Norway. *Biological Invasions*. 9: 939-941.
- Johnsen, S.I. & Vrålstad, T. 2009. Signalkrebs og krepsepest i Haldensvassdraget. Forslag til tiltaksplan. - NINA Rapport 474. 23 pp + vedlegg. Norsk institutt for naturforskning (NINA), Lillehammer.
- Krepseundersøkelsen 1968. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.
- Krepseundersøkelsen 1979. Spørreskjema til lokale nemnder/lag. Krepseutvalget, Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk.
- Lund, H. M.-K. 1941. En biologisk undersøkelse av krepsen (*Potamobius astacus*) i Norge, med særlig vekt på dens næring, vekst og forplantning. Hovedfagsoppgave i zoologi ved Universitet i Oslo, 63 s.
- Lund, H. M.-K. 1944. A study of the food of the crayfish. *Nytt Mag. for Nat. Vitenskap*. B4: 219 - 250.
- Pontoppidan, E. 1752. Det første forsøg paa Norges naturlige historie, forstillende dette kongeriges luft, grund, fælde, vande, vexter, metaller, mineralier, steenarter, dyr, fugle, fiske og omsides indbyggernes naturel samt sædvaner og levemaade. Kiøbenhavn, Berlingske Arvingers Bogtrykkeri, 464 s.
- Qvenild, T. 2008. Fisken i Glommavassdraget. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen. Rapport nr 2-2008, 13 s.
- Qvenild T. & Skurdal J. 1988. Does increased mesh size reduce nonlegalsized fraction of *Astacus astacus* in trap catches? *Freshwater Crayfish* 7, 277–284.
- Qvenild, T., Skurdal, J. & Dehli, E. 1982. Fangst og bestandsdynamikk for kreps i Steinsfjorden. Tyrifjordutvalget, Fagrapp. 16, 49s.
- Rognerud, S. 1992. Vannkvalitetsundersøkelse i Hedmark fylke. En regional undersøkelse av 220 innsjøer høsten 1988. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen. Rapport 4/92.
- Rustadbakken, A. Bækken, T., Løvik, J. & Hovind, H. 2009. Kjemikalieutslipp Svartelva, Løten kommune januar 2009 - undersøkelse av akutte og langvarige effekter etter trailervelt og påfølgende utslipp. NIVA, 19 s.
- Sandodden, R. & Bardal, H. 2010 Bekjempelse av signalkrebs (*Pasifastacus leniusculus*) på Ostøya i Bærum kommune. Veterinærinstituttets rapportserie 1-2010. Oslo: Veterinærinstituttet.
- Sandodden, R. & Johnsen, S.I. 2010. Eradication of introduced signal crayfish *Pasifastacus leniusculus* using the pharmaceutical BETAMAX VET.®. *Aquatic Invasions* 5(1): 75-81.
- Skurdal, J., Fjeld, E. & Taugbøl, T. 1985. Feltmetodikk ved studier av ferskvannskreps. *Fauna* 38: 77-82
- Skurdal, J. & Garnås, E. 1997. Utviklingen av krepsebestanden i Steinsfjorden 1979-1996. ØF-rapport 1997/11.

- Skurdal, J., Qvenild, T., Taugbøl, T. & Garnås, E. 1991. Krepseundersøkelser i Steinsfjorden, Buskerud fylke, 1979 - 1990. Fylkesmannen i Buskerud, Miljøvernavdelingen Rapp. 7-1991, 38 s
- Skurdal, J., Qvenild, T., Taugbøl, T. & Garnås, E. 1993. Long term study of exploitation, yield and stock structure of noble crayfish *Astacus astacus* in Lake Steinsfjorden, S.E. Norway. *Freshwater Crayfish* 9: 118-133.
- Skurdal, J. & Garnås, E. 2009. Status og overvåking av krepsebestanden i Steinsfjorden i Buskerud 1979 - 2008. Fylkesmannen i Buskerud, rapport 2, 20 s + vedlegg.
- Skurdal, J., Taugbøl, T. & Garnås, E. 2003. Overvåking av krepsebestanden i Steinsfjorden, Hole og Ringerike kommune, Buskerud fylke. Fylkesmannen i Buskerud, rapport 3, 43 s.
- Strand DA, Jussila J, Johnsen SI, Viljamaa-Dirks S, Edsman L, Wiik-Nielsen J, Viljugrein H, Engdahl F, Vralstad T. 2014. Detection of crayfish plague spores in large freshwater systems. *Journal of Applied Ecology* 51: 544-553.
- Sørli, H. 1996. Vannkvalitet og ferskvannskreps i Svartelva. Prosjektoppgave - Høgskolen i Hedmark, 40 s.
- Taugbøl, T. 1990. Registrering og overvåking av krepsebestander på Østlandet i 1989. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernadv., Rapport 37.
- Taugbøl, T. 1994. Krepseundersøkelser i 1993. Overvåking og tiltak i regi av krepsepestutvalget. Østlandsforskning, notat 08/94.
- Taugbøl, T 1997. Overvåking av krepsefangst og bestand i Harasjøen, Stange kommune, Hedmark. ØF-notat 07/1997, 15 s.
- Taugbøl T.1998. Krepseren i Eikerenvassdraget: Bestandsundersøkelse og forslag til forvaltningstiltak. ØF-Rapport nr. 15/1998.
- Taugbøl, T 1999. Krepseren i Harasjøen: Vurdering av vannkvalitet og beskatning. Østlandsforskning, notat 01/1999
- Taugbøl, T. 2000. Krepser i dammer og naturlige vann: muligheter for næring? Sluttrapport fra "krepseprosjektene". Norges Skogeierforbund, rapport, 48 s.
- Taugbøl, T. 2001. Reetablering av kreps etter krepsepest i Glomma- og Haldenvassdraget, 1989-2000. NINA Oppdragsmelding 690: 1-26.
- Taugbøl, T. 2002. Rapport fra prøvefiske etter kreps i Næra, 18-19. august 2002. Upublisert notat.
- Taugbøl, T. 2004. Reintroduction of noble crayfish *Astacus astacus* after crayfish plague in Norway. *Bulletin Francais de la Peche et de la Pisciculture* 372-373:315-328.
- Taugbøl, T. 2005. Effekter av kalking på forsursrammede krepsebestander. Overvåking av 5 lokaliteter i Hedmark over en 10-15 års periode. NINA rapport 98, 50 pp.
- Taugbøl, T & Eriksen, H. 1991. Krepsefisket i Norge 1990. Fylkesmannen i Oppland, miljøvern-avdelingen. Rapport 12/91.
- Taugbøl, T. & Linløkken, A. 1995. Vannkvalitet og kreps i Rokosjøen, Løten kommune, Hedmark – Status før kalking. ØF-rapport 6/95, 27 s.
- Taugbøl, T., Qvenild, T. & Motzfeldt, M. 1989. Registrering og overvåking av krepsebestander i Sør-Hedmark. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernadv., Rapport 25.

- Taugbøl, T. & Skurdal, J. 1991. Krepsepesten i Norge: Status pr. januar 1991. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavd., Rapport 47.
- Taugbøl, T. & Skurdal, J. 1998. Forslag til forvaltningsplan for kreps – Utredning for DN, 1998-1
- Taugbøl, T. & Skurdal, J. 1999. The future of native crayfish in Europe: How to make the best of a bad situation? Pp 271-279, in (eds. Gherardi, F & Holdich, D. M.) Crayfish in Europe as alien species - How to make the best of a bad situation? Crustacean issues 11.
- Taugbøl, T., Skurdal, J., Burba, A., Munoz, C. & Saez-Royuela, M. 1997. A test of crayfish predatory and nonpredatory fish species as bait in crayfish traps. Fisheries Management and Ecology 4: 127-134.
- Toverud, Ø. 2007. Driftsplan for Lyseren 2008-2017.
- Toverud Ø. 2009. Verdi av edelkreps i Haldenvassdraget. Utmarksavdelingen for Akershus og Østfold. Notat av 02.02.2009, 2 sider.
- Vrålstad, T., Håstein, T., Taugbøl, T. & Lillehaug, A. 2006. Krepsepest – smitteforhold i norske vassdrag og forebyggende tiltak mot videre spredning. Veterinærinstituttet, rapport, 25 s.
- Vrålstad T., Knutsen AK., Tengs T & Holst-Jensen A. 2009. A quantitative TaqMan® MGB real-time polymerase chain reaction based assay for detection of the causative agent of crayfish plague *Aphanomyces astaci*. Veterinary Microbiology 137: 146-155.
- Vrålstad, T, Strand, DA, Rusch, J, Toverud, Ø, Johnsen SI, Tarpai, A, Rask-Møller, P, Gjevre AG. 2017. The surveillance programme for *Aphanomyces astaci* in Norway 2016. Norwegian Veterinary Institute. Annual report 2016. ISSN 1894-5678. <https://www.vetinst.no/en/surveillance-programmes/crayfish-plague-aphanomyces-astaci>
- Vrålstad, T, Rusch, J, Johnsen SI, Tarpai, A, Strand, DA. 2018. The surveillance programme for *Aphanomyces astaci* in Norway 2017. Norwegian Veterinary Institute. Annual report 2017. ISSN 1894-5678. <https://www.vetinst.no/en/surveillance-programmes/crayfish-plague-aphanomyces-astaci>
- Vøllestad, A. 1989. Krepsefisket i Østfold i 1988. Fylkesmannen i Østfold, miljøvernavd., Rapport 11/89.
- Zimmerman, J.K.M. & Palo, R.T. 2011. Reliability of catch per unit effort (CPUE) for evaluation of reintroduction programs – A comparison of the mark-recapture method with standardized trapping. Knowledge and Management of Aquatic Ecosystems. 401: 07.
- Økland, K.A. & Kuiper, J. G. 1990. Småmuslinger i norske vann og vassdrag – lokaliteter og miljøforhold. LFI, UiO, rapport nr 123.



## 9 Vedlegg

**Vedlegg 1.** Antall kreps per teinenatt ved prøvafiske før og etter krepsesesongen i Steinsfjorden. Tallene er samlet for 17.5 mm (ca. 2/3 av teinene) og 21 mm (1/3 av teinene) maskevidder.

År	Før sesong	Etter sesong
1981	22.9	-
1982	20.1	5.1
1983	18.8	5.2
1984	11.4	6.1
1985	14.1	5.2
1986	9.8	5.6
1987	9.0	5.7
1988	5.3	5.0
1989	9.7	2.7
1990	6.1	3.4
1991	4.5	1.5
1992	4.7	4.5
1992	4.7	5.0
1993	8.1	5.6
1994	11.2	5.7
1995	10.2	10.2
1996	10.8	10.9
1997	9.7	9.7
1998	12.4	8.1
1999	12.5	9.4
2000	13.4	9.1
2001	12.5	12.3
2002	11.1	9.7
2003	11.7	5.1
2004	11.2	4.4
2005	11.5	7.7
2006	8.4	9.4
2007	9.1	9.3
2008	10.3	7.8
2009	11.2	7.1
2010	11.1	6.8
2011	7.2	4.9
2012	10.6	7.3
2013	7,8	6,1
2014	7,6	7,3
2015	6,2	6,0
2016	8,4	7,5
2017	13,6	11,1
2018	11,7	8,3
2019	11,5	11,1

**Vedlegg 2.** Antall kreps per teinenatt (K/TN) og dykktid (K/TD) i Harasjøen i perioden 1988-2019. K/TN er kun for stasjon 2 frem til og med 2001. K/TN er samlet for stasjonene 2 og 3 (se figur 5.18.1) etter 2002. Fra og med 2003 ble det valgt en ny stasjon 3 (se figur 5.18.1). \*FS=innen en uke før sesong, ES=inntil en uke etter sesong.

År	Dato (ddm)	K/TN (antall teinenetter)	K/TD
1988	25.08	-	54 (30)
1989	22.09 og 19.10 (snitt)	-	48 (80)
1990	23.10	-	48 (30)
1992	14.09	-	60 (30)
1993	17.09	-	62 (30)
1994	28.09	-	36 (20)
1995	05.10	-	72 (20)
1995	05.08	5,7 (30)	-
1995	17.09	1,6 (20)	-
1996	28.08	-	57 (20)
1996	03.08	8,5 (27)	-
1996	10.09	0,3 (27)	-
1997	08.09	-	55 (25)
1997	02.08	7,2 (30)	-
1997	14.09	2,1 (24)	-
1998	14.10	-	84 (20)
1998	01.08	10,2 (31)	-
1998	15.09	2,1 (30)	-
1999	03.08	12,9 (23)	-
2000	21.09	-	66 (20)
2000	05.08	5,4 (29)	-
2000	29.09	1,5 (24)	-
2001	13.08	-	90 (20)
2001	04.08	5,4 (27)	-
2002	01.08	4,3 (34)	-
2002	19.09	3,0 (30)	-
2003	04.08/05.08	4,7 (58)	-
2003	20.09/21.09	2,4 (58)	-
2004	22.10	-	87 (20)
2004	04.08/05.08	5,8 (60)	-
2004	20.09/21.09	2,4 (60)	-
2005	30.07	-	93 (20)
2005	04.08/05.08	4,9 (60)	-
2005	20.09/21.09	1,8 (60)	-
2006	FS	3,9 (60)	-
2006	ES	3,7 (60)	-
2007	FS	3,8 (60)	-
2007	ES	3,4 (60)	-
2008	FS	4,6 (60)	-
2008	ES	1,9 (60)	-
2009	16.09	-	63 (20)
2009	FS	4,5 (60)	-
2009	ES	2,7 (60)	-
2010	29.09	-	78 (20)
2010	FS	2,2 (60)	-
2010	ES	2,2 (60)	-
2011	FS	4,0 (60)	-
2011	ES	1,4 (60)	-
2012	FS	1,2 (60)	-
2012	ES	2,3 (60)	-
2013	15.10	-	87 (20)
2013	FS	3,0 (60)	-
2013	ES	2,3 (60)	-
2014	FS	1,7 (60)	-
2014	ES	2,1 (60)	-
2015	FS	3,0 (60)	-
2015	ES	0,9 (60)	-
2016	FS	1,5 (60)	-
2017	FS	1,9 (60)	-
2017	ES	1,4 (60)	-
2018	FS	1,3 (60)	-
2018	ES	1,9 (60)	-
2019	FS	0,8 (60)	-
2019	ES	0,6 (60)	-

**Vedlegg 3.** Gjennomsnittsstørrelse, minimum- og maksimumsstørrelse og andel kreps over minstemål (95 mm) for edelkreps fanget på teiner og ved dykking i Harasjøen i perioden 2000-2019. FS=før sesong, ES=etter sesong.

År	Fangstmetode	Dato	Antall kreps målt	Gjennomsnittsstørrelse (mm)	Minimum (mm)	Maksimum (mm)	Andel > minstemål (%)
2000	Teiner	05.08	157	93	75	115	45,9
2000	Teiner	29.09	35	88	70	110	22,9
2000	Dykking	21.09	22	68	29	101	9,1
2001	Teiner	04.08	145	89	65	115	31,0
2001	Dykking	13.08	30	67	37	97	3,3
2002	Teiner	01.08	146	90	65	110	41,1
2002	Teiner	19.09	91	90	75	115	37,4
2003	Teiner	04./05.08	271	93	70	120	46,9
2003	Teiner	20./21.09	141	89	70	125	36,9
2004	Teiner	04./05.08	347	92	65	120	43,8
2004	Teiner	20./21.09	145	90	70	120	37,9
2004	Dykking	22.10	29	72	30	87	0
2005	Teiner	04./05.08	295	92	70	120	45,4
2005	Teiner	20./21.09	104	94	70	115	58,6
2005	Dykking	30.07	41	78	41	104	7,3
2006	Teiner	FS	234	96	70	125	63,7
2006	Teiner	ES	224	92	70	115	47,3
2007	Teiner	FS	229	93	65	120	54,1
2007	Teiner	ES	204	91	60	120	43,6
2008	Teiner	FS	278	92	60	120	44,2
2008	Teiner	ES	112	89	70	110	20,5
2009	Teiner	FS	271	94	65	120	55,0
2009	Teiner	ES	160	93	65	130	47,5
2009	Dykking	16.09	21	74	60	97	4,8
2010	Dykking	16.09	26	70	34	101	11,5
2010	Teiner	FS	-	-	-	-	-
2010	Teiner	ES	-	-	-	-	-
2011	Teiner	FS	237	92	65	120	51,9
2011	Teiner	ES	81	93	75	120	40,7
2012	Teiner	FS	72	95	70	120	61,1
2012	Teiner	ES	140	91	70	110	42,9
2013	Teiner	FS	181	91	70	115	44,8
2013	Teiner	ES	136	91	65	110	36,8
2013	Dykking						
2014	Teiner	FS	102	94	70	120	55,9
2014	Teiner	ES	126	89	70	115	28,7
2015	Teiner	FS	179	89	70	120	31,8
2015	Teiner	ES	56	89	75	115	30,4
2016	Teiner	FS	88	88	70	105	26,1
2017	Teiner	FS	111	92	75	115	37,8
2017	Teiner	ES	85	92	70	115	44,7
2018	Teiner	FS	79	96	75	125	48,1
2018	Teiner	ES	112	100	85	120	78,6
2019	Teiner	FS	49	98	75	130	55,1
2019	Teiner	ES	39	93	70	115	43,2

**Vedlegg 4.** Prøvelokasjoner og resultater for miljø-DNA prøver tatt i Glommavassdraget i 2019.

Lokasjon	Lokasjonsdetaljer			miljø-DNA resultater <sup>2</sup>			
				Juni		September	
	ID	S <sup>1</sup>	GPS koordinater	EK	SK	EK	SK
Vingersnoret	GL1	K	60°11'36.3"N 12°01'54.5"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Glomma, Vingersnoret	GL2	K	60°11'39.7"N 12°01'41.2"E	2/2	0/2	0/2	0/2
Oppstadåa Båttutsett		K	60°20'18.4"N 11°38'36.6"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Oppstadåa south	GL3	K	60°16'40.3"N 11°39'06.9"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Glomma, Skarnes	GL4	K	60°15'20.8"N 11°40'49.4"E	1/2	0/2	0/2	0/2

<sup>1</sup> K = Kontrollsoner for krepspest, R = risikoområde<sup>2</sup> Antall positive miljø-DNA prøver/antall prøver tatt i juni og september for edelkreps (EK) og signalkreps (SK)**Vedlegg 5.** Prøvelokasjoner og resultater for miljø-DNA prøver tatt i Eidskog i 2019.

Lokasjon	Lokasjonsdetaljer			miljø-DNA resultater <sup>2</sup>			
				Juni		September	
	ID	S <sup>1</sup>	GPS coordinates	EK	SK	EK	SK
Vrangselva, Åbogen	VR1	K	60°06'43.6"N 12°07'01.0"E	0/2	0/2	2/2	0/2
Søndre Åklangen, Bade- plass	VR2	K	60°03'12.8"N 12°08'20.8"E	2/2	0/2	0/2	0/2
Vrangselva, Skotterud	VR3	K	59°58'53.8"N 12°07'19.1"E	2/2	0/2	0/2	0/2
Vrangselva, Magnor bad	VR4	K	59°57'02.7"N 12°11'58.8"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Finnsrudelva, Finnsrudve- gen	FR1	K	59°59'50.7"N 12°19'05.4"E	0/2	0/2	2/2	0/2
Finnsrudelva, Billavegen	FR2	K	59°58'44.9"N 12°20'14.2"E	0/2	0/2	2/2	0/2
Buåa, Eidskog	BU1	K	59°55'31.1"N 11°59'37.0"E	1/2	0/2	0/2	0/2
Buåa, Riksgrense	BU2	K	59°53'56.4"N 11°59'12.0"E	1/2	0/2	0/2	0/2

<sup>1</sup> K = Kontrollsoner for krepspest, R = risikoområde<sup>2</sup> Antall positive miljø-DNA prøver/antall prøver tatt i juni og september for edelkreps (EK) og signalkreps (SK)**Vedlegg 6.** Prøvelokasjoner og resultater for miljø-DNA prøver tatt i Haldenvassdraget i 2019.

Lokasjon	Lokasjonsdetaljer			miljø-DNA resultater <sup>2</sup>			
				Juni		September	
	ID	S <sup>1</sup>	GPS koordinater	EK	SK	EK	SK
Lierelva	HA1	R	59°53'8"N 11°34'29"E	2/2	0/2	1/2	0/2
Bjørkelangen	HA2	R	59°50'55"N 11°31'5"E	1/2	0/2	1/2	0/2
Fosserdam	HA3	R	59°49'17"N 11°29'27"E	1/2	0/2	0/2	0/2
Fossersjøen	HA4	K	59°48'58"N 11°29'32"E	1/2	0/2	na	na
Lundsfoss	HA5	R	59°42'7"N 11°32'14"E	2/2	0/2	2/2	0/2
Hemnessjøen, Brygge	HA6	R	59°41'47"N 11°25'7"E	0/2	0/2	1/3	0/3
Hemnessjøen, Utløp	HA7	R	59°43'31"N 11°25'11"E	1/3	0/3	1/2	0/2
Daltorpsfoss	HA8	R	59°43'13"N 11°28'49"E	2/3	0/3	3/3	0/3
Hølandselva, Nord	HA9	K	59°46'7"N 11°29'8"E	0/2	0/2	1/2	0/2
Hølandselva, Utløp	HA10	K	59°40'30"N 11°31'50"E	1/2	0/2	2/2	0/2
Rødnessjøen, Nord	HA11	K	59°37'6"N 11°35'5"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Rødnessjøen Ysterud	HA12	K	59°29'17"N 11°38'23"E	0/2	2/2	0/2	1/2

<sup>1</sup> K = Kontrollsoner for krepspest, R = risikoområde<sup>2</sup> Antall positive miljø-DNA prøver/antall prøver tatt i juni og september for edelkreps (EK) og signalkreps (SK)

**Vedlegg 7.** Prøvelokasjoner og resultater for miljø-DNA prøver tatt i Mossevassdraget i 2019.

Lokasjon	Lokasjonsdetaljer			miljø-DNA resultater <sup>2</sup>			
				Juni		September	
	ID	S <sup>1</sup>	GPS koordinater	EK	SK	EK	SK
Sværsvann		K	59°49'03.4"N 10°53'24.6"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Elv ved Siggerud		K	59°47'25.7"N 10°53'27.5"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Binningsvann, Utløp		K	59°47'22.1"N 10°57'17.6"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Elv ved Brusagveien		K	59°47'18.2"N 10°54'02.9"E	2/2	0/2	1/2	0/2
Langen, Innløp		K	59°46'44.7"N 10°54'38.6"E	2/2	0/2	1/2	0/2
Langen, Utløp	MO1	K	59°43'33.3"N 11°00'12.1"E	0/2	0/2	0/3	0/3
Våg, Badeplass	MO2	K	59°44'10.2"N 11°01'14.7"E	0/2	0/2	0/3	0/3
Tangenelva, bridge on Tomterveien	MO5	K	59°43'19.9"N 11°03'18.9"E	0/2	0/2	0/2	0/2
Mjær, outlet	MO6	K	59°41'10.2"N 11°02'27.6"E	0/2	0/2	0/3	0/3
Hobøelva, Elvestad	MO7	K	59°37'26.5"N 10°57'09.2"E	0/2	0/2	0/2	0/2

<sup>1</sup> K = Kontrollsoner for krepsepest, R = risikoområde

<sup>2</sup> Antall positive miljø-DNA prøver/antall prøver tatt i juni og september for edelkreps (EK) og signalkreps (SK)







*Norsk institutt for naturforskning (NINA) er et nasjonalt og internasjonalt kompetansesenter innen naturforskning. Vår kompetanse utøves gjennom forskning, utredningsarbeid, overvåking og konsekvensutredninger.*

*NINAs primære aktivitet er å drive anvendt forskning. Stikkord for forskningen er kvalitet og relevans, samarbeid med andre institusjoner, tverrfaglighet og økosystemtilnærming. Offentlig forvaltning, næringsliv og industri samt Norges forskningsråd og EU er blant NINAs oppdragsgivere og finansieringskilder.*

*Virksomheten er hovedsakelig rettet mot forskning på natur og samfunn, og NINA leverer et bredt spekter av tjenester gjennom forskningsprosjekter, miljøovervåking, utredninger og rådgiving.*

ISSN:1504-3312  
ISBN: 978-82-426-4516-6

## Norsk institutt for naturforskning

NINA Hovedkontor

Postadresse: Postboks 5685 Sluppen, NO-7485 Trondheim

Besøks/leveringsadresse: Tungasletta 2, NO-7047 Trondheim

Telefon: 73 80 14 00, Telefaks: 73 80 14 01

E-post: [firmapost@nina.no](mailto:firmapost@nina.no)

Organisasjonsnummer 9500 37 687

<http://www.nina.no>

Samarbeid og kunnskap for framtidens miljøløsninger